

جولائی ۱۹۳۶ء

رجسٹر نمبر ۷۸۷

معارف

مجلد المصنفین کا
نرس داڑین ماہوار علمی رسالہ

مترجمہ

سید سلیمان ندوی

قیمت: پانچ روپیہ لائے

دفتر دار المصنفین عظمیٰ گٹ

المصنفین کی تاریخی کتابیں

تاریخ صقلیہ جلد اول مسلمانوں نے سلی پر ڈھائی سو برس تک حکومت کی اور اسپین کی طرح اسکو بھی اسلامی خیر و برکت کا سرچشمہ بنا دیا اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے مگر افسوس ہو کہ اس کی کوئی تاریخ اردو انگریزی میں کیا عربی میں بھی موجود نہ تھی چھ سات برس کی مسلسل محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد دو ضخیم جلدوں میں اس کی تاریخ مرتب کی گئی ہے جن میں سے پہلی جلد اب شائع ہو گئی ہے جو سیاسی سرگزشت پر مشتمل ہے اس میں صقلیہ کے جغرافیائی حالات پہلی اہلی و جزائر سسلی پر اسلامی حملوں کی ابتداء اسلامی حکومت کا قیام بعد کے دوروں کا عروج اسلامی حکومت کے خاتمہ اور صقلیہ و جزائر صقلیہ میں مسلمانوں کے مصائب و جلاوطنی کا تفصیلی مرقع دکھایا گیا ہے فتوحات مجبویں ۴۷۵ صفحہ کا غذا اور لکھائی چھپائی اعلیٰ قیمت: للعلم دوم زیر طبع ہے مرتبہ سید سیاست علی ندوی، اسلامی تاریخ فقہ اسلامی، منبری عالم حضری کی تاریخ التشریع الاسلامیہ کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا تبصرہ ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے حجم ۸۰۰ صفحہ قیمت: للعلم مترجمہ مولانا عبدالسلام ندوی، رقصات عالمگیر اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط اور رقصات جو شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک ان کے نام لکھے گئے ہیں اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں اور ان سے علم و ادب، سیاست اور تاریخ کے متعلق بیسیوں حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، مفت ۲۹۶ صفحات، چھپائی لکھائی کا غذا بخصوص ٹائپل نہایت دلنریب قیمت: للعلم مرتبہ سید نجیب شرف ایم ندوی

(دارالمصنفین کی کتابوں کی مفصل فہرست دفتر دارالمصنفین اعظم گڑھ سے طلب کیجئے)

مقدمہ رقصات عالمگیر اس میں فتوحات پر مختلف جہتوں سے تبصرا کیا گیا ہے جس سے اسلامی فن انشا اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہندوستان کے صیغہ انشا کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں بالخصوص خود عالمگیر کے انشا اور اس کی تاریخ مختصر افسانہ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط اور رقصات کی روشنی میں تنقیدی بحث کا ہے، لکھائی چھپائی کا غذا نہایت عمدہ، ضخامت ۸۰۰ صفحہ قیمت: صدمہ صنف سید نجیب شرف ایم اے، ندوی، الفاروق یعنی حضرت فاروق اعظم کی لائٹ اور طرز حکومت صحابہ کے فتوحات، طرہ حکومت، عراق و شام، مصر و ایران کے فتح کے واقعات، حضرت عمر کی سیاست، اخلاق، زہرا عدل اور اسلام کی عملی تعلیم کا شاندار منظر، مولانا شبلی کی یہ بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے اگرچہ مسخر صورت میں مہولی کا غذا اس گراں پایہ کتاب کے بیسیوں اور فروعیت ہو رہے ہیں مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ اڈیشن کی تلاش تھی، مطبع معارف نے نہایت اہتمام اور سعی میں اس کا نیا اڈیشن تیار کر لیا ہے جو حرف بحرف نامی پریس کا پتور کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت اعلیٰ چھپائی، عمدہ کا غذا دنیا سے اسلام کا زکین نفیس نقشہ، مطلقاً ٹائپل، ضخامت ۳۱۲ صفحہ، قیمت: للعلم خلفائے راشدین، سیر المہاجرین کا حصہ اول یہ چاروں خلفاء ذاتی فضائل اور مذہبی و سیاسی کارناموں اور فتوحات کا مجموعہ حجم ۳۰۰ صفحہ قیمت: ہے، از مولانا حاجی عین الدین ندوی

اعظم گڑھ

فیہجہ دارالمصنفین

مسعودی ندوی

جلد ۳ ماہ ربیع الثانی مطابق ماہ جولائی ۱۹۳۶ء عدد ۱

Accession No. 30651
Date No. ۱
Book No. ۵

مکتبہ دارالمصنفین

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|-------|
| شذرات، | سید سلیمان ندوی، | ۴-۲ |
| جہانگیر کا علمی ذوق، | جناب سید صباح الدین عبدالرحمن، | ۲۶-۵ |
| | صاحب رفیق دارالمصنفین، | |
| دیوان شمس تبریز اور مولانا روم، | جناب غلام دستگیر صاحب رشید، | ۴۲-۲۶ |
| | ایم اے، حیدر آباد دکن، | |
| بہمنی یونیورسٹی کی فہرست مخطوطات، | پروفیسر سید نواب علی صاحب، | ۵۶-۴۳ |
| | ایم اے، | |
| اسلامی علم جغرافیہ کے نظریے، | جناب صوفی غلام مصطفیٰ صاحب، | ۶۵-۵۷ |
| | ایم اے لاہور، | |
| اسلامک آرٹ پر پویش مطبوعات، | ع ز، | ۷۳-۶۶ |
| اخبار علمیہ، | " | ۷۷-۷۷ |
| مطبوعات، | " | ۸۰-۷۸ |

دارالمصنفین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

اجارون سے یہ معلوم ہوا ہوگا کہ ہندوؤں نے جن میں ان کے اہل قلم اور اہل سیاست دونوں میں ایک نئی مجلس کی بنیاد اس غرض سے ڈالی ہے کہ ہندی اس ملک کی مشترک زبان قرار دیکھا جائے پچھلے مہینہ اس کا جلسہ بہت دھوم دھام سے ناگپور میں ہوا اور یہ طے پایا کہ ہندوستان کی عام اور مشترک زبان "ہندی" یعنی ہندوستانی ہے۔

آج تک اس زبان کے جس کو اب غلطی سے اردو کہا جاتا ہے، دو نام تھے، ایک ہندی اور دوسرا ہندوستانی، پہلا نام مدت ہوئی کہ ناگری خط میں لکھی جانے والی بھاشا کا مشہور کیا گیا، اور اس کو یہ شہرت دی گئی کہ امتیاز کے لئے دوسری زبان کا نام اردو رکھنا پڑا، اور ابھی کبھی اس کو ہندوستانی بھی کہا جانے لگا، اور خیال تھا کہ آہستہ آہستہ یہ نام پھیل کر اردو کے غلط نام کو مٹا دیگا، مگر ہندو مدبر یہ جانتے ہیں کہ نام میں کتنی طاقت ہوتی ہے، اردو ہندوستانی بن کر ملک کی عام زبان ہونے کی سلیکڑوں دلیلوں کی ایک دلیل ہو جاتی، اس لئے ناگپور میں ہندی یعنی ہندوستانی کی عجیب و غریب تشریح سے ایک ہی جلسہ میں دونوں پر قبضہ جمایا گیا۔

ہم نے ہندی کے حامیوں کی اس چال کو بہت پہلے سمجھ لیا تھا، اور آج سے چند سال پہلے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ایک مقالہ کے ضمن میں یہ تجویز پیش کی تھی کہ ہم اپنی اس زبان کو اردو کے بجائے ہندوستانی کے نام سے یاد کریں، پھر معارف میں اس کی تحریک برابر جاری رکھی اور بعض موبوں نے

اس تحریک پر عمل کرنا بھی شروع کر دیا تھا، گو بعض ناواقفیت اندیش مسلمانوں نے اس کی مخالفت بھی کی، لیکن غور سے دیکھئے کہ ہندو اہل نظر ہماری اس تحریک پر کتنے چوکے ہوئے، ان کو اس کے سوا کون سا چارہ نظر نہ آیا کہ وہ اپنی بھاشا کے لئے ہندی کے ساتھ ساتھ ہندوستانی کا لقب بھی فوراً اختیار کریں، مولوی عبدالحق صاحب ناظم انجمن ترقی اردو نے جو اس کا نفرض میں شریک تھے، اس کا نفرض کی روداد پر اجارون میں بہت اچھا تبصرہ لکھا ہے، اور حقیقت بات وہی ہے جو پروفیسر محیب (جائے) علیہ دہلی نے خطاب نام گاندھی جی میں لکھی ہے، کہ ہندوستان کی عام بننے والی زبان کا معیار رواج ہندو ہندی لغت، یہی بات ہم نے ناگری پر چارنی سمجھنا اس کے ایک یا دو گاری مجموعہ مضامین میں لکھی تھی ہندی حامی اس بات کے درپے ہیں کہ چند سو سال پہلے ہندی کے چند شاعروں نے جس زبان میں شاعری کی اسی کو ملک کی علمی ادبی اور عام زبان قرار دیں، حالانکہ انصاف یہ ہے کہ آج پشاور سے گلگت تک جو زبان عام طور سے بولی جاتی اور سمجھی جاتی ہے، وہی ملک کی عام زبان قرار دیکھا جائے مگر ہندی کے حامی ایک بات طے کر چکے ہیں، اب دیکھنا ہے کہ ہندوستانی (اردو) کے حامی کیا طے کرتے ہیں ایک نکتہ ہندوستان کے مسلمانوں کے غور کے قابل ہے، اس ملک کے ہندوؤں نے خواہ وہ اپنے سیاسی مسلکوں میں کسی قدر مختلف ہوں، ایک بات قطعی طور سے طے کر لی ہے، اور وہ یہ کہ ان کا قومی نصب العین یہ ہے کہ ہندوستان میں ہندو تہذیب و تمدن، کلچر اور ادب بلکہ حکومت تک کو دوبارہ قائم کیا جائے، اور ہندوستان کو بجا طور پر ہندوستان بنایا جائے، اس مقصد پر آریہ سماجی اور سائنس دانوں کی دھما سبھائی اور کانگریسی جی حضوری اور آزاد، ملازم سرکار اور غیر ملازم سبھی متفق ہیں، اور قوم کا ہر فرقہ اور ہر کارکن اپنے اپنے راستے سے اسی منزل مقصود کی طرف برابر بڑھتا چلا جا رہا ہے، سوال یہ ہے کہ اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کا قومی نصب العین کیا ہے؟ اور وہ اس کے لئے کیا کر رہے ہیں؟

مقالہ

جہانگیر کا علمی ذوق

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب رفیق دارالمصنفین

جہانگیر دعاؤں سے پیدا ہوا، حوصلوں اور تمنائوں میں پلا، اور ناز و نیاز کے ساتھ بڑھا، ہوش سنبھالا تو اپنے کو علم و کمال کے گوارہ میں پایا، جب چار سال چار مہینے اور چار روز کا ہوا، تو علم پر ور پانے اسکے رسم مکتب کی تقریب انجام دی، اور ملک الشعراء فیضی اور مولینا میر کلاں ہراتی کو اس کی تعلیم کیلئے مامور کیا، قطب الدین خان آٹک، اور عبدالرحیم خان خانان اس کے تالیق مقرر ہوئے، ایسے استادوں اور تالیقین کے فیض تعلیم کا جو خوشگوار نتیجہ ہونا چاہئے تھا، وہ ہوا، وہ علم و سخن کے آسمان پر ماہتاب بن کر چمکا،

عبدالرحیم خان خانان سے اس نے ترکی زبان سیکھی، وہ خود لکھتا ہے کہ باوجودیکہ میں نے ہندوستان میں پرورش پائی ہے، لیکن ترکی زبان کے بولنے اور لکھنے سے عاری نہیں ہوں، ترک باہری کے آخر میں کچھ اجزا ترکی زبان میں لکھ کر اضافہ کئے ہیں

فارسی زبان کا وہ ایک بے مثل انشا پرداز تسلیم کیا جاتا ہے، اس کا علمی شاہکار خود اس کی ترک ہے، جو سادگی، صفائی، بے تکلفی، بے ساختگی، اور قادر الکلامی کے لحاظ سے بے عدیل ہے، اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ واقعات کو ایسے بے تکلف، برجستہ اور دلآویز طریقہ سے ادا کرتا ہے کہ بڑے بڑے انشا پرداز نہیں کر سکتے، وہ جب کسی جنگ کی ہنگامہ آرائیوں کی تصویر کھینچتا ہے، تو ہم میدان کارزار میں کھڑے نظر آتے ہیں، جب کسی جشن کی چل پھل یا شہستان عیش کا نقشہ کھینچتا ہے تو

اگر برا نہ مانا جائے تو ہم بتائیں، علماء نے یہ طے کیا ہے کہ وہ ایک دوسرے کی تکفیر و تفسیق کا مشغلہ جاری رکھینگے، اور عام تعلیم یافتہ سب سے پہلے نوکری، اور ان کے ممتاز افراد کو نسلوں کی مہری اور ہو سکے تو کسی نہ کسی طور سے وزارت کے حصوں کی کوشش میں لگے رہیں گے، اس سے آگے بڑھ کر ان کا کوئی قومی نصب العین ہے اور نہ کوئی مطلع نظر ہے،

اب تو آرام سے گزرتی ہے

عاقبت کی خبر خدا جانے

— < > —

انہی کو نسلوں کی پیچ و پیچ سیاستوں نے ہمارے اس اسلامی صوبہ کا کیا حال کر رکھا ہے، جس پر ہندوستان کے تمام مسلمانوں کا سارا بھروسہ ہے، یعنی پنجاب، ایک فیصدی اسلامی زیادتی کے بھی مبیسوں متفرق و مختلف سیاسی فرقوں میں بٹ کر بے کار ہو جانے میں کوئی شک نہیں رہا، اور اس پر بھی مقصد متعین نہیں، اور نصب العین ایک نہیں،

— < > —

ایسی صورت میں سٹر جینا کی کوشش سے ملک میں جو مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ قائم ہوا، اور سب سے زیادہ یہ کہ اس نے اپنا جو منشور عمل (مینی فیسٹو) شائع کیا ہے، اور مختلف انجیال مسلمانوں کو چند دفعات پر جو متفق کیا ہے، وہ بہت کچھ حوصلہ افزا، اور مسلمانوں کی پراگندگی کو ایک شیرازہ میں باندھنے والا ہے، گویا ہرے کہ وزارت کے طلبکار اور حامی اس کا ساتھ نہ دینگے، کیونکہ اس منشور عمل کی کسی دفعہ میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ وزارت کس طرح مل سکیگی،

— < > —

انکھوں کے سامنے انکی ساری زگینیاں اور سرمستیاں پھر جاتی ہیں، جب وہ کسی علمی مسئلہ پر نکتہ بنی کرتا ہی تو مسئلہ کے ہر پہلو کو نمایاں کر دیتا ہے، جب وہ کسی مقام کا ذکر کرتا ہے، تو ایک محقق جغرافیہ دان کی طرح اس کے متعلق سارے معلومات فراہم کرتا ہے، جب وہ ایک شہر کی تاریخ اور وہاں کے لوگوں کے رسوم و عادات کو تحریر کرتا ہے تو وہ ایک مورخ کی شان میں نظر آتا ہے، وہ جب پھولوں، پھلوں، پرنوں اور جانوروں کی جزوی تفصیلات کو بیان کرتا ہے، تو نہ صرف زبان کا لطف قائم رکھتا ہی بلکہ نباتات اور حیوانات کے ماہر ہونے کا ثبوت بھی دیتا ہے، یہاں چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

۱۶۱۲ء میں عثمان خان افغانی نے ہنگالہ میں بغاوت کا علم بلند کیا، اس کے استیصال کے لئے جہانگیر نے شاہی لشکر بھیجا، اس جنگ کی جو قلمی تصویر اس نے کھینچی ہے، وہ یہ ہے :-

”دکن رنالہ کہ زمین آن تمام چیلہ و دلدل بود، جائے جنگ قرار داد، روز کشیدہ و محرم شجاعت خان ساعت جنگ اختیار نموده افواج قاہرہ را مقرر ساخت کہ ہر یک بجای مقام خود رفتہ آمادہ جنگ باشند عثمان دران روز قرار جنگ با خود نداده بود، چوں شنید کہ لشکر ہائے بادشاہی مستعد گشتہ آمدہ اند، ناچار او ہم سوار شدہ بہ کنارنالہ آمد، و سوار و پیادہ خود را برابر افواج منصورہ بازداشت، چون ہنگامہ جنگ گرم گشت و فوج بہ فوج رد و بروئے خود متوجہ گردید، دیں مرتبہ اول آن جاہل خیرہ سرفیل مست جنگی خود را پیش انداختہ بر فوج ہراول بی تازہ، بعد از دو غور و بسیار از سرداران ہراول سید اعظم بارہہ و شیخ ایچہ بہر جہ شہادت فی رسند سردار ہر انفار افتخار خان ہم در ستیز و آذیر تفسیر نہ کردہ جان خود را شمار می نماید، و بجعے کہ با او بودند، آفتدہ تماشائی کنند، کہ پارہ پارہ می شوند، چنان کہ وہ جہانفار کشد خان و ہمدردی و مردانگی دلاہ خود را فدائے کار صاحب بی سازد، با آنکہ تیرہ ہتھان نیز بسیار زخمی و کشتہ شدہ بودند، آن دہر حساب لشکر یاں را از دوسے

دانش کی ذمہ داری بخاطر ہی آورد و شخص خودی سازد کہ سرداران ہراول ہر انفار ہر انفار کشتہ شدند، بیس قول ماندہ از کشتہ شدہ نجات بخش جمعیت خود پر و انکسودہ در ہمان گرمی بر قول فی تازہ دورین جانب ہر سرداران خویشاں شجاعت خان و دیگر بندہ ہارہ ہراں گراہاں گرفتہ بر مثال شیران و پلنگان بہ پنجہ و دندان تماشائی کردند، چنانچہ بعضے در جہ شہادت یافتہ، و جمعی کہ زندہ ماندہ زخمی ہائے منکرہ برداشتہ، دریں وقت فیل مستی گجیت نام کہ فیل اول او بودہ بر شجاعت خان بی و اند شجاعت خان دست بہر جہ برہ فیل نیز از انطور فیل سی را از بر جہ چہ پرواست، دست بہر شمشیر برد و شمشیر پے در پے فی زندہ ازان ہم چہ محابا بعد ازان جہد ہر کشیدہ و جہد ہر فی رساند، بان ہم برنی گرد و شجاعت خان را با اسب زیری کند، بجز در از اسب جدا شدن، جہانگیر شاہ گفتہ برنی جہد و جلودار از شمشیر و دستی بردستہاے فیل رسانیدہ چون فیل بہ زانو در پی آمد، اتفاقاً جلودار فیل یاں را از بالائے فیل بزیر می کشد، و بہماں جہد ہر کہ در دست داشت، دریں پیادگی بہ نوسے بر خرطوم و پیشانی فیل فی زندہ، کہ فیل از الم آن فریاد زناں برنی گرد و چون زخمی بسیار داشت بہ فوج خود رسید و فی افتدہ اسب شجاعت خان سالم برنی خیزد و در حین کہ سوار می شد، آن مخدولان فیل بر علمدار او می دو مانند و علمدار با اسب زیری کنند و از آنجا شجاعت خان فریاد مردانہ بر کشیدہ علمدار را تہرئی سازد و می گوید کہ مردانہ باش من زندہ ام و در پائے علم دریں وقت تنگ ہر کس از بند ہائے درگاہ حاضر بودند، دست بہ تیر و جہد و شمشیر بردہ بر فیل بی دوند، و شجاعت خان ہم خود را رسانیدہ، بہ علمدار، ہنوبی دہد، کہ بر خیزد اسب دیگر بجیت علمدار حاضر ساختہ، اورا سوار می سازد و علمدار علم بر برابر افتدہ بر جائے خودی ایستد و رشتائے اسب گیرد و ارتنگی بر پیشانی آن مقہور می رسد کہ زندہ آراہر چند نفیص کردند، ظاہر نہ شد بہ مورد رسیدن اسب تنگ ازاں گرمی باز آمدہ ہی داند، کہ ازین زخم جاں بری نیست تا دو پہر ہم

ساتی بنور بادہ برافروز جام ما،
مطرب بگو کہ کا بہان شد بجام ما۔

سن جلوس کے بارہویں سال میں شعبان کی چودھویں تاریخ کو نور جہان نے ایک مجلس جشن ترتیب دی، اس کا حال جہانگیر اس طرح لکھتا ہے:-

آخر ہائے روز پنجشنبہ بست و ششم موافق چہار دہم شہر شعبان کہ شب برات بود، در یکا از منازل و عمارات محل نور جہاں بگیم کہ در میان تالابہائے کلاں واقع است مجلس جشن نمودم، و امرا و مقربان را درین مجلس کہ ترتیب دادہ بگیم بود طلب داشتہ حکم کہ دم کہ بمردم پیالہ و اقام کیفیات بہ مقتضائے خواہش ہر کس بدہند، بسیار پیالہ اختیار نمودند، فرمودم کہ ہر کس کہ پیالہ بخورد بشل منصب و عالت خود نشیند، و اقام کیا بہا و میوہ بہا بطریق گزک مقرر شد کہ در پیش ہر کس بہند، عجب مجلس منعقد گشت، در آغاز شام بر اطراف تال و عمارات فانوسہا و چراغا روشن ساختہ، چراغمانے بہم دست داد کہ تا ایں دم را معمول ساختہ اند، شاید در هیچ جا مثل ایں چراغانے نشدہ باشد، جمیع چراغمانہ و فانوسہا مگس در آب انداختہ بنوعی بقطر درمی آمد، کہ گویا تمام صحن ایں تالاب یک میدان آتش است، بسیار شگفتہ مجلس گذشت و پیالہ خواراں زیادہ از حوصلہ طاقت پیالہا تناول نمودند۔

دل افروز بزمے شد آراستہ بخوبی بہ انسان کہ دل خواستہ،
گلنڈ در پیش ایں سبز کاخ بساطے چو میدان ہمت فراخ،
ز بس نگہت بزم می رفت دورا فلک نافہ مشک بود از بخور،

۱۵ تزک جہانگیری ص ۱۲۱

باد جو جنبیں زخمی منکر مردم خود را بہ جنگ ترغیب می نمود، و معرکہ قتال و جدال گرم بود بعد بعد ازاں غنیم روگردانید، و افواج قاہرہ سر در پے آہنائی نهند، و زوہ آن مخدولان را در محلے کہ دائرہ کردہ بودند، در می آوردند، آن مخدولان بہ تیر و تفنگ مردم را نگاہ داشتہ، نمی گذارند کہ مردم بادشاہ بجا و مقام آہنہا آئینہ چوں ولی برادر عثمان و لمر بزرگ و دیگر خویشاں و نزدیکان او بر زخم عثمان مطلع می شوند بخاطر گی گزراشتہ کہ اذین زخم خود اورا خلاصی میسر نیست، اگر ما بچنین شکستہ و ریختہ بر قلعہ خود در دیم یکس زندہ نخواہد رسید، صلاح در نیست کہ امشب کہ در ہمیں جا کہ دائرہ کردہ ایم بمانیم، و آخر شب فرصت جستہ خود را بہ قلعہ خود رسانیم و دہر از شب گذشتہ عثمان بچہم واصل می گردد و ۱۵ وہ عیش و نشاط کی بزم کی تصویر بھی اسی جوش و خروش کے ساتھ کھینچتا ہے، تخت نشینی کے بعد فوروز کے جشن کا مرقع اس طرح سچ کر تیار کرتا ہے۔

شب سہ شنبہ یا دہم ذی قعدہ سلسلہ ہزار چہار و صبح کہ محل فیضان نورست حضرت میراعظم از برج حوت بخانہ شرف و خوش عالی خود کہ بر برج محل باشد، انتقال فرمود چون اولیں نوروز از جلوس ہمایون بود، فرمودم کہ ایوانہائے دولت خانہ خاص و عام بدستور زمان والد بزرگوارم در اقمشہ نقشہ گرفتہ، آئینے در عایت زیب و زمینت بستند و از روز اول نوروز تا نوروز دہم، در برج محل کہ روز شرف است خلائق داد عیش و کامرانی داد اہل ساز و نغمہ از ہر طائفہ و ہر جماعت جمع بودند، لویان رقاص و دلبران بہند کہ بر کمر شمشیر دل از فرشتہ می رہ بودند، ہنگامہ مجلس را گرم داشتند، فرمودم کہ ہر کس کیفیات و مغیرات انجمنی خواست باشد، بخورد، منع و مانعی نہ باشد۔

۱۵ تزک جہانگیری صفحہ ۴۴-۱۰۳، نو کشور پریس،

شدہ جلوہ گر، زینانِ باغ،
درخ افروختہ ہر کیے چون چراغ
وہ دقیق فلسفیانہ اور مذہبی مسائل کو اس سادگی، اختصار اور حسن و خوبی سے ذہن نشین کرتا ہے
کہ دوسرے اہل قلم شاید متعدد صفحات کے سیاہ و سپید کرنے کے بعد بھی ویسی کامیابی حاصل نہیں
کر سکتے، وہ ہندو پنڈتوں کو بتانا چاہتا ہے، کہ حق تعالیٰ کی ذات مقدس، جسم و چون و چگونگی سے
منزہ ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

روزے از پند ناں کہ عبارت از دانیان ہندوست پر سیدم کہ اگر منتہائے دین شمار فرود
آمدن ذات مقدس حق تعالیٰ است در وہ پیکر مختلف بطریق طول آن خود نزد ارباب عقل
مردود است و این مفہوم لازم دارد کہ واجب تعالیٰ کہ مجرد از جمیع تعینات است صاحب
طول و عرض و عمق بوده باشد، و اگر مراد ظهور نور الہی است دریں اجسام آن خود در ہمہ
موجودات مساوی است، و باین وہ پیکر محقق نیست و اگر مراد اثبات صفات از صفات
الہی است، دریں صورت ہم تخصیص درست نہ زیر کہ در ہر دین و آئین صاحبان معجزات و
کرامات ہستند کہ از دیگر مردمان زمان خود بدانش و فراست ممتاز بوده اند، بعد از گفت
و شنود، بسیار و رد و بدل بے شمار بخدائی خدا سے منزہ از جسم و چون و چگونوں معترف
گشتند و گفتند کہ چون اندیشہ مادر ادراک ذات مجرد ناقص است، بے وسیلہ صورت را
بمعرفت اونی بریم و ایں وہ پیکر را وسیلہ شناخت و معرفت خود ساختہ ایم پس گفتیم ایں
ایں پیکر ہائے شمار را وسیلہ مقصود بہ معبود و تواند بود

وہ جب بچوں کا ذکر کرنے لگتا ہے، تو نباتات کے طالب العلم اپنی واقفیت میں نے مطلوب
کے پیش قیمت اضافہ کر سکتے ہیں، اگر وہ کے شاہی باغ گل افشان کے بچوں کا ذکر اس طرح کرتا ہے
لے ترک جہانگیر کا علمی ذوق، نوکثر ہیں، لے ایضاً ۱۵،

اول گل چنپہ گلی ست در نہایت خوشبو سے و لطافت بہیات گل زعفران لیکن رنگ چنپہ
زرد و مائل بسفید سی ست، درخت آن در نہایت موزونی ست و کمان و پر برگ و شاخ و شا
در ایام گل یک درخت بانے یا مطر دارد، و از ان گذشتہ گل کیوڑا ست کہ بہیت و اندام
غیر مکرر است، بو سے اور تمیزی و تیزی بدرجہ ایت، کہ از بو سے مشک بھیج کی دے
دیگر راسے بیل کہ در بو از عالم یا سمن سفید است، غایتاً برگ گما بیش دوسہ طبقہ بر روی ہم
واقع شدہ، دیگر گل مولسری است، کہ درخت آن نیز بسیار خوش اندام و موزوں
سایہ دار است، و بو سے گل آن در نہایت ملائمت و دیگر گل سیوتی کہ از عالم گل کیوڑا
است، غایتاً کیوڑا غار دار است، و سیوتی غار نہ دارد، رنگ آن بزرودی مائل است
و کیوڑا سفید رنگ ست ازیں گلمان و از گل چنپہ کی یا سمن سفید و ملائمت ست، و روغنہائے
خوشبومی سازند

جانفردن کی تصویر جب وہ کھینچتا ہے، تو وہ اسی حالت اور واضح ہوتی ہے، کہ علم کیونکر
کے ماہرین اس سے بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں، اسلئے میں مقرب خان کہ بات سے ایک عجیب
غریب جانور ساتھ لایا، اس کا بیان جہانگیر اس طرح دیتا ہے، جو انشا پر داندی، اور لفظ
بیان کا اعلیٰ نمونہ ہے،

”کیے از جانوران در جنبہ از طاؤس مادہ کلاں تر، و از زرنی ابجد خورد تر گاہے کہ درستی
جلوہ نماید، غم خود را و دیگر پر ہارا طاؤس آسا پریشاں می سازد، و برقص در می آید
سرگردن و زیر مقدم او ہر ساعت برنگے ظاہری گرد و، و قہیکہ درستی ست سرخ
سرخ است، گو یا کہ تمام را بہ مرجان مرصع ساختہ اند، و بعد زمانے میں جاہا سفیدی
وہ طریق چنپہ نظر در می آید، و قلمون آسا ہر زمان برنگے دیگر دیدہ می شود“

دو پارچہ گوشتی کہ بر سر دار دہ تاج خرویش مشابہ است غریب این است کہ دہنگام
مستی پارچہ گوشت مذکور بطریق خرطوم از بالائے سراد تا یک وجب می آویزد و باز کہ
آز بالائی کشد چوں شاخ کرگدن بر سر او مقدار دو انگشت نمایاں می گردد و اطراف
چشم او ہمیشہ فیروزہ گون است

جہانگیر جب کسی جگہ کے کیفیت پر در اور رخسار آگین مناظر سے متاثر ہوتا تھا، تو اپنی کیفیات و
جذبات کو اسی انداز سے تحریر میں لاتا تھا، کشمیر کو دیکھ کر مست ہو جاتا ہے، اور پھر لکھتا ہے،
”کشمیر باغی است ہمیشہ بہار یا قلعہ است آہنیں حصار بادشاہاں را گلشن است
عشرت افزا و درویشاں را خلوت کند و لکش چمنہاے خوش و آبشار ہاے دلکش از شرح
و بیان افزون بہاے رواں و چشمہ سار ہاے از حساب و شمار بیرون چند انکہ نظر
کار کند سبزہ است و آب روان گل سرخ و بنفشہ زر گس خود و صحر اصر ا انواع
گھما و اقسام ریاحین ازاں مبشر است کہ بشمار در آید، در بہار جان نگار کوہ و دشت
از اقسام گونہ مالامال اور و دیوار و صحن و بام خانہاں از مشعل لالہ بزم افروز و چلکماے
سطح و سہ برگھمائے مبروج را چہ گوید

شدہ جلوہ گر نماز نینان باغ، رخ آراستہ ہر یکے چون چراغ
شدہ مشک بو غنچہ در زیر پوست، چون تھوید مشکیں بیازوے دوست
غزل خوانی ببل صبح خیز، تمنائے خوارگان کرد و تیر،
بہر چشمہ منقار بط آب گیر، چو مقراض زریں بقطع حریر،
بساط گل و سبزہ گلشن شدہ، چراغ گل از باد روشن شدہ

بنفشہ سر زلف را خسم ز دہ گرہ در دل غنچہ محکم ز دہ
جب وہ سوگوار اور منہموم ہوتا ہے، تو اسی دردناک پیرایہ میں اپنے غم کا اظہار کرتا ہے جس
کی مان خسرو کی باغیانہ اور ناشائستہ حرکتوں سے عاجز اگر فیون کھالیتی ہے، اسکی موت پر جہانگیر جس طرح
باتم کرتا ہے، وہ ملاحظہ ہوا۔

از خوبی باو نمکذاتی باو او چہ فی نسیم تھلہ بہ کمال داشت، و اخلاص او بہ من در درجہ بود کہ ہر
پسر و برادر را قربان یک موے من می کرد کہم رہبہ خسرو مقدمات نوشت و اوراد دلالت
بہ اخلاص و محبت من می کرد، چون دید کہ بیج فائدہ نداشت... از غیرت کہ لازمہ طبیعت را چو
است، خاطر بر مرگ خود قرار داد... روز بست و ششم ذی الحجہ ۱۱۳۰ فیون بسیار در عین سوز
دماغ خوردہ در اندک زمانہ در گذشت... از فوت او بنا بر قلعے کہ داشتیم، ایامے بر من
گذشت، کہ از حیات و زندگانی خود بیچ گو نہ لذت نہ داشتیم چہاں شبانہ روز کہ می و دوپہر
باشد از غایت کلفت و اندوہ از ماکول و مشروب دار و طبیعت نہ گذشت، چوں ای
قلعہ بہ والد بزرگوارم رسید و لاسانامہ در غایت شفقت و مرحمت بدیں مرید فدوی
صادر گشت و خلعت و دستار مبارک کہ از سر برداشتہ بودند، ہماں طور بستہ بہجت
من فرستادند، ایں عنایت آبی بر آتش سوز و گداز من زدہ اضطراب و اضطرا
مرانی ابجلہ قرار داد و آراے بخشید

جہانگیر کی بیقادر الکافی صرف نثر ہی تک محدود نہیں تھی، بلکہ اسکی نکتہ سخن اور سخن شناس طبیعت
میں شعرو شاعری کا بھی اعلیٰ ذوق تھا، بقول مولانا شبلی، سلسلہ تیموریہ میں یوں تو ہر فرمانروا سخن فہم و
اداشناس گذرا ہے، لیکن جہانگیر اس فن میں اجتہاد رکھتا تھا، وہ فطرۃً محبت کیش تھا، اور ازل سے

در منزل لیکر آیا تھا، اس کا اثر اگرچہ اس نے آئین و نظام سلطنت میں چنداں نمایاں نہونے دیا، یہاں تک کہ ترک میں نور جہان کا جہان جہاں ذکر آیا، مطلق نہیں معلوم ہوتا کہ یہ نام اس کی زبان سے لذت لے کر نکلتا ہے، تاہم عشق اس کا غیر تھا، اور چونکہ فیضی کا شاگرد رشید تھا، اس لئے شعری کا نکتہ داں اس کو بڑھ کر کون ہو سکتا تھا، (شعراجم حصہ سوم) ۱۶۵

وہ خود شاعر تھا، چنانچہ مندرجہ ذیل اس کی ایک غزل ہے، جو سلاست اور رنگینی بیان کے لحاظ سے خوب ہے،

من چوں کنم کہ تیر غمت بر جگر رسد تا چشم نار سیدہ دگر بر دگر رسد
مستانہ می خرائی دست تو عالمی اسپند می کنم کہ مبادا نظر رسد
در وصل دست مٹم دور، بھر بے قرأ داد از چہیں غمے کہ مرا سر بسر رسد
مہوش گشتہ ام کہ بویم رہ وصال فریاد اذان زماں کہ مرا این خبر رسد

وقت نیاز و عجز جہانگیر سہر سحر

امید آنکہ شعلہ نور اثر رسد

مصنف مخزن الغرائب نے جہانگیر کے جو چند اشعار نقل کئے ہیں، وہ حسب ذیل ہیں،

نامہ بہ برگ گل نوشتیم، شاید کہ صبا باد رسد،

سرباعی

ہر کس بغیر خود صفا خواہد داد، آئینہ خویش را جلا خواہد داد

ہر چہ کہ شکستہ بود دستش گیر، بشنو کہ ہمیں کاسہ صفا خواہد داد،

سرباعی

اے آنکہ غم زمانہ پاکت خوردہ اندوہ دل و سوسہ ناکت خوردہ

مانند قطر ہائے باران برین

جاگرم سحر وہ کہ خاکست خوردہ

(مخزن الغرائب قلمی نسخہ ملوکہ دارالصفین ورق ۸۵)

وہ اکثر اساتذہ کے مقابلہ میں شعر کہتا، ایک بار امیر الامراء کا یہ شعر اس کے سامنے پڑھا گیا،

بگذر مسیح از سر باکشتگان عشق، یک زندہ کیردن تو بعد خون برابر است

جہانگیر نے فوراً کہا،

از من متاب رخ کہ نیم بے تو نفش یک دل شکستن تو بعد خون برابر است

علی احمد نرکن نے بھی اس پر ایک شعر کہا، جو جہانگیر کو بہت پسند آیا، وہ شعر یہ تھا،

اے محنت زگر یہ پیر مغال ترس یک خم شکستن تو بعد خون برابر است

ایک دفعہ عبدالرحیم خان خاناں نے مولینا جامی کی اس غزل پر غزل لکھی جس کا ایک

مصرع یہ ہے،

بہر یک گل زحمت صدفار می باید کشید،

جہانگیر کو یہ مصرع پسند آیا، اس نے فی البدیہہ مطلع کہا،

ساغوسے بر رخ گلزار می باید کشید ابر بسیار است عے بسیار می باید کشید

ماوراء النہر کے درویش صفت بزرگ خواجہ ہاشم سے جہانگیر خاص عقیدت رکھتا تھا

ایک بار خواجہ مذکور کے یہاں اس نے ایک نذرانہ جہانگیر می، اور اسی کے ساتھ اپنی کئی ہوائی مندرجہ

ذیل رباعی بھی،

اے آنکہ مرا امر تویش از پیش است از دولت یاد بودت لے درویش است

چند آنکہ ز مژدہ ات دلم شاد شود، شادیم ز آنکہ لطف از حد پیش است

اے ترک جہانگیری ص ۱۱۱، اقبال نامہ جہانگیری و ترک جہانگیری ص ۲۲۵،

اسی کے ساتھ جہانگیر نے دربار میں فرمائش کی، کہ اسی مضمون کی، اور رباعیان کہہ کر طبع آزمائی کی جائے، حکیم مسیح الزمان نے ایک رباعی کہی، جو جہانگیر کو بہت پسند آئی، وہ رباعی یہ تھی:

داریم اگر چہ شغل شاہی در پیش، ہر خطہ کینم یاد در دیشان پیش
گر شاد شود ز ما دل یک درویش، آزا شمریم حاصل شاہی خویش،
جہانگیر نے خوش ہو کر حکیم مذکور کو ایک ہزار ہرانعام میں دیا،

سہ جلوس شاہی میں جہانگیر موضع نمونگو شکار کے لئے گیا، اسی شکار گاہ میں ایک راجا

اس نے یہ شعر کہا،

بود بر آسمان تا مہر را نور، مبادا عکسِ اواز چتر شہ دور،
اور قصہ خوانوں کو تاکید کی کہ سلام و صلوة بھیجتے وقت یہ شعر بھی پڑھا جائے،

سہ جلوس میں سید عبداللہ خان بارہہ شاہزادہ خرم کی یہ عرضداشت لے کر بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوا کہ عادل خاں، عنبر اور دکن کے تمام سرکشوں نے اطاعت اختیار کر لی ہے جو جہانگیر یہ فرودہ سنکر نہایت خوش ہوا، اور شاہزادے کے نقارے بجوائے، سید عبداللہ خان سیف خاں کا خطاب دیا، شاہزادہ خرم کے لئے ایک لعل بے بہا بھجوا یا، اور عادل خاں کے نام فرمان جاری کیا، جس میں یہ طبع زاد شعر مرقوم کیا،

شدی از التماس شاہ خرم، بفرزند می ما مشہور عالم،
اس کے دوسرے سال عادل خان نے جہانگیر کی ایک تصویر کی درخواست کی، جہانگیر نے ایک لعل گران بہا و لعل خاصہ کے ساتھ اس کو اپنی تصویر عنایت کی، اور اس پر یہ رباعی دست خاں سے لکھ دی،

۱۵ تزک جہانگیری ۱۵۱۵ ایضاً ۱۵۱۵ ایضاً ۱۵۱۵

اسے سوے تو داریم نظر رحمت ما، آسودہ نشیں بسایہ دولت ما
سوے تو شبیہ خویش کر دیم روا، تا معنی ما بہ مبنی از صورت ما
سہ جلوس میں جہانگیر کلا نور میں مقیم تھا کہ خان عالم جو شاہ عباس کے پاس ایران سے بنا کر بھیجا گیا تھا، واپس آیا، جہانگیر اس کے ساتھ بہت ہی لطف و عنایت کے ساتھ پیش آتا تھا، جب اس کے نزدیک آنے کی خبر ہوئی، تو اس نے اسے مندرجہ ذیل مطلع لکھ کر عطر جہانگیری کے ساتھ بھیجا،

بسویت فرستادہ ام بوسے خویش، کہ آرم ترا زود تر سوے خویش،
جہانگیر کے شاعرانہ ذوق کی ایک دلیل یہ بھی ہے، کہ وہ اپنے سکوں پر بھی اسکا منظر چاہتا تھا، چنانچہ سو تو نے، پچاس تو نے، بیس تو نے اور دس تو نے کی مہرون پر یہ بیت لکھی ہوئی تھی،

بخط نور بر زر کلک تقدیر، رقم زد شاہ نور الدین جہانگیر،
مصرعون کے درمیان میں جگہ چھوڑ کر کلمہ اور دوسری طرف یہ بیت جس سے تاریخ بھی نکلتی ہے منقش تھی،

شد چو خورزیں سکہ نورانی جہان، آفتابِ مملکت تاریخ آن،
ایک دوسرے سکہ پر یہ شعر تھا،
روسے زر را ساخت نورانی برنگ مہرنا، شاہ نور الدین جہانگیر ابن اکبر بادشاہ
جب نور جہاں کا اقتدار جہا تو سکہ پر یہ شعر ثبت کیا،
بکلم شاہ جہانگیر یافت صد زیور، بنام نور جہان بادشاہ بکلم زر

۱۵ تزک جہانگیری ۱۵۱۵ ایضاً ۱۵۱۵ ایضاً ۱۵۱۵

جہانگیر کی سخن فہم اور ذوق شناس طبیعت کبھی یہ گوارا نہیں کرتی تھی، کہ اسکے سامنے شاعری میں کسی قسم کی بد مذاقی کی جائے، ایک دفعہ ایک شاعر نے جہانگیر کی مدح میں قصیدہ لکھ کر پیش کیا، مصلحت کا پہلا مصرع یہ تھا،

اے تاج دولت ہر سرت از ابتدا تا انتہا

جہانگیر نے کہا تم عروض بھی جانتے ہو،؟ شاعر نے کہا حضور نہیں، جہانگیر نے کہا اچھا ہوا، ورنہ تمہارے قتل کا حکم ہوتا، پھر مصرع کی تقطیع کر کے بتایا کہ دوسرا رکن یوں آتا ہے کہ ہر سرت اور یہ سخت بے ادبی ہے،

مولینا شبلی تذکرہ سرخوش سے شعر انجم حصہ سوم میں ایک اور واقعہ نقل کرتے ہیں، کہ اس زمانہ میں قتی تخت کا ایک شاعر تھا، جو قوم کا کمال تھا، کلاووں کی قوم شاہی درباروں میں درباری اور چوٹی کے لئے مخصوص تھی، مئی نے نور جہاں بیگم کے توسل سے جہانگیر کے دربار میں شاعری کی تقریب رسائی پیدا کرنی چاہی، جہانگیر نے کہا کہ ان لوگوں کا کام چاؤشی اور سواری کا اہتمام ہے، ان کو شاعری سے کیا مناسبت، لیکن نور جہاں کی خاطر عزیز تھی، اجازت دی، مئی نے یہ شعر پڑھا،

مئی بگر یہ سرے دار دے نصیحت گر کنارہ گیر کہ امر و روز و طوفان است

جہانگیر نے کہا دیکھا وہی اپنے پیشہ کی رعایت، دوسرے موقع پر پھر نور جہاں بیگم نے تقریب کی مئی نے مطلع پڑھا،

من می روم و برق زمان شعلہ آہم

جہانگیر نے ہنس کر کہا وہ اثر کہاں جاسکتا ہے،

یہاں پر بے موقع نہ ہوگا کہ اگر ہم ان اشعار کا ذکر کریں، جن کو جہانگیر نے خاص طور پر پسند کیا

لے تذکرہ سرخوش و ذکر مئی، شعر انجم حصہ سوم، ص ۵۱

اور ان پر اپنی رائے ظاہر کی، تاکہ ناظرین کو اس کا صحیح مذاق معلوم ہو، مولانا شبلی لکھتے ہیں، کہ جہانگیر کا ذوق شاعری اسی قدر صحیح تھا، جس قدر ایک بڑے نقاد فن کا ہو سکتا ہے، جس شاعر کی نسبت اس نے جو کچھ لکھ دیا ہو اس سے بڑھ کر اسکے متعلق ریویو نہیں کیا جاسکتا،

سلسلہ جلوس میں ماندو (فتح پور) کے ایک تال کے قریب فروکش ہوا، تو وہاں ایک ستوں پر ایک رباعی لکھی ہوئی دیکھی، اسکے بارے میں لکھتا ہے،

در میان تال نشینے از سنگ واقع است بریکے از ستونہاں رباعی نغمے ثبت نموده

بنظر درآمد و مرا از جا در آورد، الحق از شعر ہائے خوب است، سرہماعی

یاران موافق ہمہ از دست شدند در دست اہل یگاں یگاں پست شدند

بودند تنک شراب در مجلس عسر یک سخطہ زما پیشتر کہ مت شدند اسکے بعد فوراً ہی لکھتا ہے،

”دریں وقت رباعی دیگر ہم ازیں عالم شنیدہ شد، چون بسیار خوب گفتہ آن را نیز نوتم

رباعی

افسوس کہ اہل خرد و ہوش شدند از خاطر مہمان فراموش شدند،

اناکہ بعد زبان سخن می گفتند، آیا چہ شنیدند کہ خاموش شدند،

ایک بار سلطان قوام کے بیٹے حسینی کی ایک رباعی اسکے سامنے پڑھی گئی، اسکو پسند آگئی، چو اس

نے ترک میں بھی نقل کی ہے، وہ رباعی یہ ہے،

گر دے کہ تر از طرث داماں ریزد آب از رخ سرمہ سلماں ریزد،

گر خاک درت با متحاں بفشارند از دے عرق جبین شاہاں ریزد،

لے تذکرہ جہانگیری ص ۲۶۰، نوکشور پریس

اس رباعی کو نقل کر کے وہ لکھتا ہے:-

”متمم خان دریں وقت رباعی خواند، مرا بنایت خوش آمد، و در بیاض خود نوشتہم“

رباعی

زہرم بفراق خود چشائی کہ چہ شد خوں ریزی و استیغ فشانئی کہ چہ شد
اے غافل از آنکہ تیغ ہجرت چہ کرد خاکم بفشار تا بدائی کہ چہ شد
یہ رباعی بابا طالب اصفہانی کی تھی،

سلطان نجر کے ملک الشعراء معری کا ایک قصیدہ جو اس نے سلطان کی مدح میں لکھا تھا، اسکے سامنے پڑھا گیا، جس کا مطلع یہ تھا،

اے آسماں مسخر حکم روان تو، کیوان پیر بندہ بخت جوان تو،

اس مطلع کو سن کر وہ بہت محظوظ ہوا، اور اس قصیدہ کی تعریف تزک میں کرتا ہے، کہ
”بنایت سلیس و ہموار گفتہ“

بعد اسے زور گرباشی نے اس قصیدہ کے تتبع میں ایک قصیدہ لکھ کر جہانگیر کی خدمت میں پیش کیا، جہانگیر نے پسند کیا، اسکی تعریف کرتے ہوئے کچھ اشعار تزک میں نقل کئے ہیں،

ایک بار ایک ہندو شاعر نے جہانگیر کے سامنے ایک اچھوتے مضمون کی نظم پڑھی، جس کا حاصل یہ تھا کہ اگر آفتاب کے کوئی بیٹا ہوتا، تو کبھی رات نہ ہوتی، کیونکہ جب آفتاب چھپ جاتا، تو اس کا بیٹا اسکے بجائے عالم افروزی کرتا، خدا کا شکر ہے کہ آپ کے والد کو خدا نے ایسا بیٹا دیا، کہ لوگوں نے انکے انتقال کا غم نہ کیا، آفتاب کو رشک ہے کہ آپ کے طالع کی روشنی اور عدالت کے نور سلطنت میں کہیں رات نہیں، جہانگیر اس اچھوتے خیال کو سبکدست محظوظ ہوا، اور ایک ہاتھی انعام میں

تزک جہانگیری ص ۲۸۸، نوکشور پرنس، ۱۲۲۲

میں دیا لکھتا ہے،

ایں تازگی مضمون از شعرا سے ہند کم گوش رسیدہ، بر جلد وی ایں مدح فیلے باو محبت کردہم
جہانگیر کے حکم سے ان اشعار کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا گیا، جو حسب ذیل ہے:-

گر پیرداشتی ہماں افسردہ شب نہ گشتی ہمیشہ بودی روز
زانکہ چون ادنہفتہ افسردہ بہ نمودی کلاہ گوشہ پر
شکر کز بعد آن چنان پردے جانش گشت ایں چنین پسے
کز شفقار گشتن آن شاہ کس بہ ماتم نہ کرد جامہ سیاہ
جہانگیر کو طالب آملی کے مندرجہ ذیل اشعار بہت مرغوب تھے،

ز غارت چہنت بر بہار منتہا است کہ گل بدست تو از شاخ تازہ تر ماند

لب از گفتن چنان بستم کہ گوئے دہان بر چہرہ زخمی بود و بہ شد

عشق در اول و آخر ہمہ ذوق استماع ایں شرابے است کہ ہم بچہ و ہم خام خوش

گر من بجائے جو ہر آئینہ بودے بود و نہا ترا بتو کے می نمودے

دولب دارم یکے در می پرستے یکے در عذر خواہی ہائے ستے

جہانگیر کے اس انتخاب پر مولانا شبلی لکھتے ہیں، کہ خود طالب اس سے اچھا انتخاب نہیں کر سکتا تھا،

شعرا و علماء کی سرپرستی، شہزادگی کے زمانہ سے شعراء اسکے دربار میں ملازم رہتے تھے، تخت سلطنت پر بیٹھا تو

دربار شعراء سے بھرا ہوا تھا، مگر اس نے مردم شناسی سے کام لے کر کم سن طالب آملی کو اپنے دربار کا

ملک الشعراء بنایا، طالب آملی کا رہنے والا تھا، جو مازندران کا ایک شہر ہے، ٹولہ برس کی عمر میں اس

۱۵۷۱ تک جہانگیری ص ۲۸۸، شعرا و علماء ص ۱۲۲،

ہندو منطق، ہیئت، فلسفہ، تصوف اور خوشنویسی میں کمال حاصل کر لیا تھا، تیموری حکمرانوں کی فیاضیت سے کرمندستان آیا، اور جہانگیر کے دربار میں ۲۰ برس کی عمر میں ملک الشعراء کے عہدہ پر مقرر ہوا، اور آخر تک جہانگیر کی شاہانہ سرپرستی میں نہایت عزت و احترام سے زندگی بسر کی، صرف ایک موقع ایسا پیش آیا، کہ کسی بات پر جہانگیر ناراض ہو گیا، اور طالب چند روز تک شرفِ حضور سے محروم رہا، اس واقعہ کو وہ نہایت لطیف پیرایہ میں ایک قصیدہ میں ادا کرتا ہے:

نظیری نیشاپوری بھی اس کے دربار سے بسلسلہ ملازمت منسلک تھا، شہرِ جلدیں شاہی میں اس کا شہرہ منکر جہانگیر نے دربار میں طلب کیا، نظیری نے انوری کے اس قصیدہ پر:

باز این چہ جوانی و جمال ست جہاں را

ایک قصیدہ لکھ کر پیش کیا، جہانگیر نے اس کے صلیب میں ہزار روپیہ لکھوڑا، اور خلعت عطا کیا، اور اپنے دربار میں ملازم رکھ لیا، جہانگیر نے ایک دفعہ اس سے ایک عمارت کے کتبہ کی فرمائش کی، اس نے ایک غزل لکھ کر پیش کی، جس کا مطلع یہ تھا:

لے خاک درت صندل سرگشتہ سران را بادہ مرہ، جاروپ رہت تا جوران را

جہانگیر نے اس کے صلیب میں تین ہزار گنہ زمین انعام میں دی،

عربی بھی جہانگیر کی سرپرستی کا رہن منت رہا، جہانگیر نے اپنے ایامِ شاہزادگی میں قاصد بھیج کر اس کو دربار میں بلایا، اور قصیدہ لکھنے کی فرمائش کی، تمام تذکرے متفق ہیں کہ عربی شہزادہ سلیم کا جائداد تھا، وہ اپنی زندگی کی ۳۶ ویں بہاریں گزار رہا تھا، کہ حاسدوں نے اس کو زہر دیدیا، بعضوں نے لکھا ہے کہ زہر دینے کی وجہ شہزادہ سلیم کیساتھ عشق کا اظہار تھا،

۱۵ قصیدہ شعرایم مقدمہ سوم ص ۱۰۰ میں دیکھو، ۱۵ تذکرہ جہانگیری ص ۱۹۲، ۱۵ سر و آزاد بحوالہ شعرایم مقدمہ سوم ص ۱۴۰

ملاحجائی گیلانی بھی جہانگیر کے دربار سے منسلک تھے، گیلان کے رہنے والے تھے، عراق و خراسان میں قسمت آزمائی کرنے کے بعد ہندوستان پہنچے، حکیم ابوالفتح گیلانی کی وساطت سے اکبری دربار میں متعارف ہوئے، اکبر کے بعد جہانگیر کی ملازمت میں آئے، وہ ان کو ہمیشہ سفر و حضر میں ساتھ رکھتے تھے، آخر عمر تک وہ جہانگیر کے جود و کرم سے فیضیاب ہوتے رہے، بہت ہی پرگو شاعر تھے، سات ہزار اشعار ان کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں، خسرو و شیریں کی بحریں قصہ سیماں و بقیس لکھ کر جہانگیر کی خدمت میں پیش کیا، جہانگیر نے خوش ہو کر اس صلیب میں انھیں سونے میں تلو کر سونا انعام دیا، مصنف مینخانہ لکھتا ہے،

”تمزی در بحر خسرو و شیریں نبی برقصہ سیماں و بقیس بنام این بادشاہ ستارہ سپاہ

برشتہ نظم در آورد، چون بسمع اشرف اقدس جہاں پناہ رسید، حیاتی را بصلہ آں زر کشید

تا حیاتی در حیات بود از بندگی امین، بادشاہ انجم سپاہ محروم نہ گشت، ہمہ جا در سفر و حضر خدمت آں حضرت بسری برد،

ان کے علاوہ اور جن شعراء نے جہانگیر کے جود و سخا کی زلہ ربانی کی، وہ بابا طالب اصفہانی، ملا محمد صوفی، مازندرانی سیدائے گیلانی، میر معصوم کاشی، فسونی کاشی، ملا حیدر خضالی، اور شہزادے تھے، جہانگیر کی قدردانیوں کے سبب دربار میں علماء بکثرت تھے، یہاں پر بے جا نہ ہوگا، اگر ان میں سے ہم بعض کا تذکرہ کریں،

مولانا مرزا شکر اللہ شیرازی، شیراز، قزوین، عراق اور عرب سے علومِ متداولہ حاصل کر کے ہندوستان آئے، نسخ تعلیق اور علم سباق میں ہمارے نامہ رکھتے تھے، پہلے عبدالرحیم خانقاہی

۱۵ مینخانہ مولفہ ملا عبدالباقی فیروز الزمانی قزوینی، مرتبہ محمد شفیع ام، ۱۵ ص ۵۳۶، ۱۵ اقبال مر جہانگیری مستند خان بخشی، ص ۳۰۰، کلکتہ،

کی فیاضیوں کے خوشہ میں ہوئے، پھر جہانگیر کی ملازمت میں آئے، جہانگیر نے انہیں شہزادہ خرم کی ماتحتی میں عہدہ دیوانی پر مامور کیا، اپنے عہدہ میں بہت کامیاب رہے، پھر اودے پور کی فہم میں کچھ خدمت جلیلہ انجام دی، اس نے جہانگیر نے ۱۵۴۳ء میں انہیں افضل خاں کے خطاب سے شرف کیا، اور اجیر کا ناظم بنا کر بھیجا۔

مولینا تقیای شوستری شیراز سے تعلیم کی تکمیل کر کے ہندوستان آئے، ان کے بارے میں آثار جمعی کا مصنف لکھتا ہے،

مولینا تقیای شوستری طالب علم بے مثال و قرین و منشی و شاعری، سخن آفرین است در اقسام منظومات غیور سی تخلص می فرماید،

جہانگیر نے انہیں صدارت کے منصب سے سرفراز کیا،

جہانگیر کے عہد کے دوسرے علماء کے نام جو مصنف اقبال نامہ جہانگیری نے بتائے ہیں، وہ ہیں ملا درویشان شیرازی، میر ابو القاسم گیلانی، امی امیری، ملا باقر کشمیری، ملا باقر ٹھٹھی، ملا مقصود علی تبریزی، قاضی نور اللہ، ملا فاضل کابلی، ملا عبد الحکیم سیالکوٹی، ملا عبد المطلب سلطانپوری، ملا عبد الرحمن بوہرہ گجراتی، ملا حسن فراغی گجراتی، ملا حسین گجراتی، خواجہ عثمان حصاری اور ملا محمد جوہر پوری۔

جہانگیر ہر مذہب و ملت کے علماء سے بہت بے تکلفی کے ساتھ ملتا تھا، اور ان کے متعلق جو

رائے ظاہر کرتا تھا، وہ بڑی محققانہ ہوتی تھی، شیخ عبد الحق دہلوی سے ملا، تو لکھتا ہے،

”مذہب است کہ در گوشہ دہلی بہ وضع توکل و تجرید بسر می برد، مرد گرامی ست صحبتش

بے ذوق نیست، بہ انواع مراسم و نوازی کردہ رخصت فرمودم“

انکی تصنیف تذکرہ اولیائے ہند کے بارے میں رائے ظاہر کرتا ہے،

۱۔ آثار جمعی حصہ سوم ص ۵۲، ایضاً ص ۶۲، ۲۔ اقبال نامہ جہانگیری ص ۳۱،

”کتاب تصنیف نموده بود مثل براحوال مشائخ ہند بہ نظر در آمدہ خیر نیت کشیدہ“

میر غلام الدین نے جب فرہنگ جہانگیری پیش کی، تو اسکے متعلق جہانگیر لکھتا ہے

”اتحق محنت بسیار کشیدہ و خوب پیروی ساختہ و جمیع لغات را از اشعار علماء قدما مستفید

آوردہ، درین فن کتابے مثل این نمی باشد“

مولینا شبلی جہانگیر کی اس رائے کی نسبت لکھتے ہیں، کہ فارسی کا ایک محقق اس کتاب کی نسبت

اس سے بڑھ کر کیا لے دیکھتا ہے، فارسی لغت میں جس قدر کتابیں اس وقت تک لکھی گئی تھیں کسی میں

قدما کے اشعار سے سند لانے کا التزام نہ تھا، اور فرہنگ جہانگیری کا یہی امتیازی وصف ہے

وہ ہندو پنڈتوں اور درویشوں سے اسی فراخ دلی، اور عقیدہ تمندی سے ملتا، جس طرح علماء

اسلام سے پیش آتا تھا اسلئے جلوس میں جب اوجین گیا، تو اسے معلوم ہوا کہ ایک سنیاسی مرناس

جدروپ نامی دنیا سے کنارہ کش ہو کر ایک دشوار گزار بھٹ میں رہتا ہے، جس کا طول ساڑھے پانچ

گرہ اور عرض ساڑھے تین گرہ تھا، یہ اس قدر تنگ تھا کہ اس میں شکل سے ایک شیر خوار طفل سما

سکتا تھا، جہانگیر کو اس سے ملنے کا شوق پیدا ہوا، وہاں تک سواری پہنچ نہ سکتی تھی، مگر وہ تین

میل پایادہ چکر وہاں پہنچا اور چھ گھڑی اس کی صحبت میں رہا، اس ملاقات کی نسبت لکھتا ہے:

”اتحق کہ وجودش بغایت مغتنم است در مجلس او محفوظ و مستفیدی توان شد، علم بیداشت

را کہ علم تصوف باشد، خوب ورزیدہ، تاشش گھڑی بہاد صحبت داشتیم، سخناں خوب

مذکور ساخت، چنانچہ خطے در من اثر کرد“

اس ملاقات سے وہ سیر نہیں ہوا، پھر گیا، چنانچہ لکھتا ہے،

”باز خاطر ابلاقات گسائیں جدروپ رغبت افزو دایے تکلفانہ بکلیہ اوستافتہ صحبت

۱۔ تذکرہ جہانگیری ص ۵۲، ایضاً ص ۶۲، ۲۔ مقالات شبلی جلد چارم ص ۱۱۳

داشتہ شد، سخاں بند در میان آمد حق بل و بی غریب توفیق کرامت فرمودہ فہم عالی فطرت
بلند و مدد کرد تندر با دانش خداداد جمع و دل آزد ساختہ پشت پا بر عالم و ما فیہا زودہ در گوشہ
تجرید مستغنی و بی نیاز نشست!

ادوین سے رخصت ہوتے وقت اس کے پاس پھر ملاقات کو گیا، الوداعی ملاقات اس پر شاق
گذری، لکھتا ہے،

”باز ملاقات گسائیں رفتہ از وداع شدم، بے تکلف جدائی از صحبت او بر خاطر
حقیقت گزین گرائی نمود!“

جہانگیر ایک شاندار کتب خانہ کا مالک تھا، مکتوب خان اس کا متمم تھا، جب وہ سفر میں
جاتا تو بھی ایک کتب خانہ ساتھ لے جاتا تھا، چنانچہ ترک میں ہے کہ جب وہ گجرات پہنچا، تو
وہاں کے مشائخ کو اپنے کتب خانہ سے تفسیر حسینی، تفسیر کاشفی، اور روضۃ الاحباب نذر کیا،

اس نے مدارس کی تعمیر کا یہ اہتمام رکھا تھا، کہ جب کوئی امیر یا مہتمم مسافر لاوارث مر جاتا، تو
اس کے مال و متاع سے مدارس اور خانقاہیں بنواتا تھا، تاریخ جان جہاں میں ہے کہ اس نے اپنے
تمام مدارس کو از سر نو ترتیب دیا، جو گزشتہ تیس سال سے پرندوں اور چوپایوں کے مسکن بنے ہوئے تھے!

۱۰۰ جہانگیر کی کتاب خانہ، منتخب الباب خانی خان، ۱۰۰ تاریخ جان جہاں بکوالہ پور موشن آف مجڈان لرننگ ص ۵۵

مقالاتِ شبلی (تفہیم) جلد چہارم

یعنی مولانا شبلی مرحوم کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ جس میں ہمایوں نامہ، آثار
جیسی، تزک جہانگیری وغیرہ جیسی اہم کتابوں پر مفصل ریویو ہے،

صفحات: ۱۹۰، قیمت: -/-

منیجر

دیوان شمس تبریز اور لیلیاوم

از جناب غلام دستگیر صاحب رشید ایم اے، استاذ فادری نظام کالج حیدر آباد دکن،

(۷)

دیوان میں حضرت شمس کی قونیہ کی واپسی پر جگہ جگہ مسرت و خوشی کا اظہار پر جوش طریقہ پر کیا گیا

مسیکن دل و آوارہ آن گم شدہ کیبار
چوں بشنوا و این چارہ خوش قص کنان آمد

بہار آمد بہار آمد بہار خوش غذا آمد
خوش و سرسبز شد عالم اوان لالہ آمد

صنوبر گفت راہ سخت سناں شد بفضل
کہ ہر برگے کہ سر بر زد چو تیغ آبدار آمد

ز شمس الدین تبریزی رسد بادم نور و بی
کہ ہر قطرہ ازان جرہ چو در شاہوار آمد

بہار آمد بہار آمد بہار شکبار آمد
نگار آمد نگار آمد نگار بردبار آمد

سماع آمد سماع آمد سماع بے صدا آمد
وصال آمد وصال آمد وصال پایدار آمد

صلایا ایہا العشاق کان ہر ذلکار آمد
میان بندید عشرت را کہ یار اندر کن آمد

مہر دی رفت و بہمن رفت باقی نو بہار آمد
زمین سرسبز و خرم شد اوان لالہ آمد

الا اے شمس تبریزی توئی بنی ہر تابا
شقاقتما و ریحان ہاز خوبت خوش آمد

حضرت شمس کی واپسی کے بعد ایک عرصہ تک علم و عمل اور ذوق و حال کی مجلس نہایت گرم رہی

”ماتے بسیار ہرین سیاق از وفاق بے نفاق روز و شب در ذوق صحبت می بودند“

”شب و روز بصحبت یک دگر مستغرق می بودند“

(سپہ سالار ص ۶۵)

اتفاقاً پھر بعض اصحاب کو حضرت شمس کی طرف سے خلش ہوئی، ان میں علامہ الدین چلی مولانا کے فرزند متوسط بھی تھے یہ لوگ حضرت شمس کے استخفاف پر آمادہ ہوئے، اور موجب انفعال حرکات ان سے سرزد ہوئے، حضرت شمس کمالِ علم سے خاموش رہے، لیکن ایک دن سلطان ولد کو اشارۃً اس حال کی طرف توجہ دلائی، اور اسی دوران میں غائب ہو گئے،

”وہ ان مدت ناگاہ غیب فرمود حضرت خداوندگار علی الصباح چون در مدرسہ آمد، و خانہ راز ایشان خالی یافت، چون ابر بحر شد در روز شب در فراق آنحضرت غزلیات بیان می آوردند“ (سپہ سالار)

شمس کی طرف حضرت شمس کی دوبارہ واپسی، دیوان میں اس کی شہادت، دیوان میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے،

شمس تبریزی مگر چون باز آمد از سفر یک چند بود اندر شہر شہر چو غائبے نشان
آخر کار در بحر کی شدت سے بیتاب ہو کر حضرت شمس کی تلاش میں مولینا دمشق تشریف لے گئے کئی اصحاب بھی ہر کا پ سادات تھے،

”حضرت خداوندگار عظم اللہ ذکرہ بہت حکمت و مصلحت بطلب ایشان باتمامت عزیزان و مقربان بحر و سہ دمشق رفتند“ (سپہ سالار ص ۶۹)

مولینا کا سفر دمشق، دیوان میں اس واقعہ کا اظہار،

از بعد چو شد دردم در عشق سفر کردم یارب چہ سعادتمند گز این سفرم آمد
تاریخ اور دیوان کے اس ربط سے ہمارے اس دعویٰ کی مزید تصدیق اور تائید ہوتی ہے کہ دیوان شمس تبریزی مولینا سے روم کے ابیات کا مجموعہ اور انہی کے جذبات کی ترجمانی ہے،
غزل را از زبان شاہ گفتم کہ شاہم جز کہ جو یا را ننواہد،

چند قطعی
شہادتیں

اب تک داخلی ثبوت میں جو براہین ہم نے پیش کئے ہیں، ان کے اثبات کیلئے تاریخ و تذکرہ سے مقابلہ کرنا پڑا لیکن ذیل میں ہم ایسے دلائل پیش کرتے ہیں، جو اپنے آپ اس امر کے قطعی شواہد ہیں، کہ دیوان شمس تبریزی مولانا سے روم کے افکار کا مجموعہ ہے،

ہم نے گذشتہ بحث میں یہ بیان کیا ہے، کہ مولینا اپنے اشعار میں اپنا نام یا تخلص باندھنے کی رسم عام کے پابند نہیں ہیں، اکثر غزلیات میں تو حضرت شمس کا نام آیا ہے لیکن یہ ثابت ہو گیا کہ انکی نوعیت صاحب کلام شاعر کے تخلص کی بالکل نہیں، بلکہ وہ ہر جگہ اسم ممدوح کی حیثیت رکھتا ہے، اسکے برعکس جیسے مثنوی میں بھی مولینا کی عادت ہے، دیوان میں بھی کہیں کہیں کسی موقع پر اپنا تخلص و نسب (رومی یا ملائے رومی یا لقب مخف (جلال) یا خطاب (مولینا) لکھ دیا ہے، جو اس امر کی قطعی شہادت ہے کہ دیوان مولینا کا کلام ہے، کیونکہ اگرچہ ان کا نام چند مواقع پر آیا ہے لیکن انکی حیثیت ممدوح کی سی نہیں جیسے باوجود کثرت ذکر کے حضرت شمس کے اسم کی حیثیت ہے، بلکہ یہ نام اس طرح استعمال ہوا ہے جیسے کسی شاعر کا نام یا تخلص اسکے کلام میں آتا ہے،

مولینا دیوان میں اپنی طرف بلفظ مولینا اشارہ کرتے ہوئے اپنی محفلِ سماع کا ذکر اس طرح فرماتے ہیں

سماعی می رود در مجلس ما کہ ذوقش می کند صفت آسمان طے

شراب و شاہد و شمع است مجلس، نوائے ارغنون و نالہ نے،

در مے خانہ باقی کشا دیم، صلا در دہ آیا ساقی گمو کے،

دریں دریائے توحیدش شدم گم نہ بے وسعی توان بودن نہ باوی

چو مولینا برقص آید ز مستی، بہ رقص آید موجودات با فے

معا اپنے آپ کو شاعرانہ طور پر غیر فرض کر کے اور اس کا اعتراف فرماتے ہیں، کہ یہ سب کچھ

ان کو حضرت ہی کے طفیل سے حاصل ہے،

نہ مولیناست ایس بھر در افشان
حقیقت شمس تبریزی ست بائے
حضرت شمس کا نام بار بار دیوان میں کیوں آتا ہے، اس حقیقت کو بے نقاب فرماتے ہیں
نام شمس الدین تبریزی ہی گوہر دے
تا بگیرد شعر و نعلت و نق و رعنائے
اس مضمون کے دو شعرا در ہیں :-

برخون تو حدیث شمس تبریز،
خوش باش ازین دآن بہ پرہیز
مغز تبریز جان شمس حق اے یارما
رونق گفتار مائی اے زینت اشعار
دیوان کو دیکھئے تو یہ ان دنوں صفات کا حامل ہی ہو سکے ان دو اشعار میں بیان کئے گئے ہیں، دیوان
میں جذباتِ محبت کی جوشد ہے، حضرت شمس ہی کی وجہ سے ہے، جوشِ عقیدت کے جو مضامین باندھے گئے ہیں
وہ دیوان کی رونق و رعنائی میں اضافہ کرتے ہیں،

ایک خاص ثبوت، ایک نصیحت آمیز غزل کے چند اشعار یہ ہیں :-

ای نایم عدم آمدہ در ملک وجود
نتیجہ دانی کہ ترا آمدن از بہرچہ بود
بندہ باد شمس شاہ فرستاد ترا
تا تو خود را بشناسی و بدانی معبود
اس ناصحانہ کلام کے مقطع میں ارشاد ہوتا ہے،

این نصیحت کہ شنیدی سخن مولینا
گفت شمس الحق تبریز بدنیان فرمود
ایہ حال ایک غزل اپنے متعلق لکھی ہے جس کا مطلع ہے،

وقت سحر کہ از دم طمائی رومی میرسد،
تم گفت اے دیوانگان طمائی رومی میرسد
گفتم کہ تو دیوانہ گفتا تو ہم دیوانہ شو
از خوشی تو دیوانہ شو طمائی رومی میرسد
مقطع میں بھی حضرت شمس سے خطاب ہے،

ای باد صبح آخر گو با شمس تبریزی خود
طلسم بر عرش بر طمائی رومی میرسد

اپنے آپ کو مطرب شمس کی حیثیت سے ان کی مدح میں ایک غزل لکھنے کا حکم دیتے ہیں،
ای مطرب شمس دین بگو این غزل از براے
تا دل و جان و دیدہ را بر مننائی و دکن
شمس تبریز اور مولینا کا ربط، دیوان میں مولینا نے اپنے اور شمس تبریز کے ربط کا بکثرت مختلف پیرایہ میں غزل
فرمایا ہے، ایک موقع پر فرماتے ہیں،

شمس تبریز است مولانا سے روم،
جملہ عالم عاشقان را سودر باد،
رونی روز بعد ہر میت چہ دست یافت
از تخت ملک زنگی شب را فرو کشید
شما ایمان نگاہ دارید حکم اسی مسلمان
کہ مولانا سے رومی شود مسلمان بونگار
مولینا نے سلطانِ ولد کو بھی حضرت شمس کی عقیدت و ارادت کے سپرد کر دیا، جوان کے محبوب
فرزند تھے، فرماتے ہیں،

چو مولینا و لہ را داد بخشش،
ازین پس بیچ دنیا را نخواہد
مولینا اگر غلبہ حال کے وقت اشعار اور غزلیات لکھتے تھے، ان میں انکے جوشِ عشق کا
تواظہار پوری طرح ہوتا ہے، لیکن حق بیان، اور شعر کے ظاہری محاسن کی انھیں کچھ پروا نہیں،
اس پر خود ہی اظہارِ خیال فرماتے ہیں،

شمس تبریز بجز عشق زمین بیچ جوئے
زان کے داد سخن جو کہ سخداں باشد
ایک شعر میں مولینا رومی اپنا آپ اقرار فرماتے ہیں، کہ مولینا رومی کون ہیں، جس سے
اس لفظ کے متعلق شک و شبہ دور ہو جاتا ہے،

مولانا رومی منم سببت کن شیطان منم
تازہ کن ایمان منم دم ز اللہ موزنم
ہم پریم و برناستم پیر استم برناستم
پنہا منم پیدا منم من میر مولانا ستم
بوسے شمس را در کوزہ نقاع کرد
شد ہزاران ترک رومی بندہ ہند و ختم

ایک نزل میں حضرت شمس کے ساتھ اپنی وابستگی کا اظہار بڑے جوش سے فرماتے ہیں،

گر بڑنی مجرم جزا و عشق نسیم رومی خستہ خاطر دم دست نشت دامت

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولینا کس کے دامن کے متعلق فرما رہے ہیں یعنی دامت

کس سے خطاب ہے، جواب دوسرے شعر میں ہے،

شمس اجلال من توئی صبح وصال من توئی واقف حال من توئی دست نشت

مولینا کا تخلص | مولینا کا کوئی تخلص خاص طور پر معین نہ تھا، کہیں مولینا کہیں رومی استعمال کرتے

ہیں، کہیں اپنے لقب جلال الدین کا پہلا جزو لفظ جلال استعمال کرتے ہیں، سپہ سالار میں

ایک شعر نقل کیا گیا ہے،

چگونہ برپرو جان چو از جناب جلال، خطاب لطف چو سکر بجاں رسد کہ تعال

دیوان میں بھی اس کا استعمال بعض مواقع پر کیا ہے،

گر تو شوی تابع مولینا جلال اہل شمس است یقین رہبرم

مجمعت مرو آنجا کہ ناگماں چو جلال میان رفتہ بے حد و منتہات نہند

اس نزل کی قطعیت پر ایک دلیل مزید یہ ہے، کہ مناقب العارفین میں شعر کیا تھا

اس امر کی تصریح ہو کہ مولینا نے اسے کس محل پر فرمایا،

ایک خاص دلیل | واقعات سے ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت شمس کی خاطر مولینا سخت امتحان اور آزمائش

میں مبتلا ہو گئے تھے، بیٹے علاء الدین اور دیگر عزیزوں سے تعلق منقطع کر دیا، انکی طرف دیوان

میں اشارہ فرماتے ہیں،

خاموش کہ بہر شمس تبریز، در کوزہ نار امتیاعم،

۱۰۰۰ سالہ سالار صدہ، ۱۰۰۰ سالہ سالار میں بھی یہ حال تفصیل سے درج ہے،

مولینا کا ایک خاص اقرار | اس بحث سے جو ہمارا مدعا ہے، مولانا نے اسے خود فرمایا ہے،

غزل را از زبان رشاہ گفتم، کہ شاہم جز کہ جو یارا نخواہد،

یہ سوال ہو سکتا ہے کہ شاہ سے مراد کون ہے، دیوان ہی میں مولانا اس کا جواب دیتے

کیونکہ مولانا اس لفظ سے بکثرت حضرت شمس تبریز کو مخاطب فرماتے ہیں،

از شاہ عالم شمس دیں پیغام آمدنیں کز جان بروا نگہ نشین در مقصد صدق حمد

جان جہان فخر دیں تبریز شاہ شمس دیں زان قریب عین الیقین بر جان دل کج نہ

یہ قطعی شواہد تھے جن سے یقین کامل ہوتا ہے، کہ دیوان شمس تبریز مولانا ہی کا نتیجہ

فکر ہے،

ان کے علاوہ کئی اور مختلف نوعیت کے شواہد ہیں، جو اثبات مدعا میں معاون ہیں

مولینا کے معاصرین مریدین اور ان کا تذکرہ حضرت مولانا صلاح الدین مولینا کے برادران راہ اور خاص

دیوان میں حضرت صلاح الدین کو بکثرت رفقائے بزم میں ہیں، یہ بھی حضرت کے فیض یافتہ تھے حضرت

شمس اور مولینا کی خلوت میں، انہی کو رفاقت کا شرف حاصل ہوا تھا، حضرت شمس کی جدائی کے بعد

مولینا نے انہی کی صحبت میں سکون پایا،

”بعد از غیبت مولینا شمس الدین تسکین و آرام بحضرت شان یافتہ“

دیوان میں اس صورت حال پر ایک غزل ہے،

آفتابے تافت بر دل از جناب کبریا شعلہ آن نور سکر طلعت شمس لعلی

لے خداوند شمس دیں یکدم بطف و حرمت بامن سرگشتہ و بخون شیدائی در آ

لیکن پھر اپنے آپ کو تسلی دیتے ہیں،

آن دنیا تو رست روشن از حاسم الدین باصلاح الدین کہ ذاتش نور بخش اولیا

ان سے تعلق نہ صرف روحانی تھا، بلکہ وہ مولانا کے رشتہ دار بھی تھے، اسلئے کہ مولینا نے سلطان ولد کا نکاح انکی صاحبزادی کیساتھ کر دیا تھا، سپہ سالار کا بیان ہے،
حضرت خداوندگار بابا شیخ تعلق و موانستی تمام بود،
مولینا کی نظریں ان کی عزت و عظمت بھی بہت تھی،

پیش از خلافت چلی حام الدین رجوع ہمہ مریدان بحضرت او بود
سلطان ولد نے بھی ان تعلقات اخلاص و محبت کا ذکر اپنی مثنوی میں کیا ہے، ایک دن
مولینا شمس کے فراق میں بازار کی طرف نکلے، راستہ میں شیخ صلاح الدین کی دوکان پر سے گذر ہوا،
زرکوبی میں مشہور تھے، مولینا پناہ آواز سے حالت وجد طاری ہوئی، انھوں نے یہ حال دیکھ کر اپنا
شغل جاری رکھا، اور نقصان زر کی فکر نہ کی، مولانا ہم آغوش ہو کر جوش اور مستی میں یہ شعر پڑھنے لگے
کے گنجے پدید آمد ازیں دوکان زرکوبی زہے صورت زہے معنی زہے خوبی زہے خوبی
کلیات میں بھی یہ شعر موجود ہے،

کے گنجے پدید آمد ازیں دوکان زرکوبی زہے صورت زہے معنی زہے خوبی زہے خوبی
(کلیات شمس تبریز ردیف ی)

ان کی موت کا مولینا کو بھیر سچ ہوا، چنانچہ سپہ سالار لکھتے ہیں کہ
”حضرت خداوندگار عظم اللہ ذکرہ در فوت ظاہر ایشان رقت بسیار فرمود،
بعزت و تعظیم ہرچہ باتمامت اعانم و اکابر قونیہ تشیع جازہ کردند و ازیں غزل را
در ثواب جمال ایشان انشاء فرمودند“

۱۰ شمس معنوی سلطان ولد نسخہ قلمی در بیان مناقب صلاح الدین زرکوب ۱۰ سپہ سالار ذکر صلاح الدین زرکوب فیہ مافیہ
مطبوع معارف، ۱۰ کلیات شمس تبریز ص ۹۹، ردیف ی،

لے نہ بھران فراق آسمان بگریستہ دل میان خون نشستہ عقل و جاں بگریستہ
یہ غزل کا ملا دیوان شمس تبریز میں موجود ہے، ہم چند اشعار مثلاً درج کرتے ہیں،
اے زہجرات زمین و آسمان بگریستہ دل میان خون نشستہ عقل و جاں بگریستہ
شہ صلاح الدین بیتی لے ہمارے گرم زہم کے باید کہ داند برکساں بگریستہ
بر صلاح الدین چہ داند ہر کے بگریستہ از کمان جتے چو تیرے ول کمان بگریستہ
رسالہ سپہ سالار میں ایک اور غزل حضرت زرکوب کی تعریف میں ہے،
مطر با اسرار مارا باز گو، قصہ ہائے جانفزار باز گو،
مادہاں بر بستہ، امروز از و، توحیدیت دل کشا باز گو،
مخزن انا فتحنا بر کشا،، سرجان مصطفیٰ باز گو،
چون صلاح الدین صلاح جان ما، آن صلاح جانما باز گو،
دیوان میں بھی یہ غزل موجود ہے،

صلاح الدین کی تعریف میں یہ اشعار قطعی طور پر مولینا کے ہیں، اور دیوان شمس تبریز میں
پائے جاتے ہیں جس موثبات ہوتا ہے کہ دیوان شمس تبریز مولینا ہی کا کلام ہے، تذکرہ نویسوں نے حضرت زرکوب
کی جو تعریف و توصیف کی ہے، اس غزل میں اس کا ذکر کیا ہے، اگر حضرت شمس کے اشعار ان کی تعریف
میں ہوتے، تو اس کا بھی ضرور ذکر کیا جاتا، کیونکہ سپہ سالار میں حضرت شمس اور زرکوب کے ربط و تعلق
کا ذکر موجود ہے، اہل میں برجیہ اشعار اس تعلق کا آئینہ ہیں، جو حضرت زرکوب اور مولانا کے معنوی
میں تھے،

ان اشعار کے علاوہ کلیات میں حضرت زرکوب کے مناقب میں کئی اور اشعار ہیں، جو اس
خیال کی تائید و توثیق کرتے ہیں،

شیخ دو جہان صلاح دین است کا نذر دو جہاں غریب تنہا است
چون صلاح الدین بوجد اندر بیا نہ زوریا شکر گفتم کان رفیق با صفا مست آمد
فرماتے ہیں کہ صلاح الدین کی صحبت سے فنا و باطن رنج ہو جائے گا،

چون رسیدی شبہ صلاح الدین، گرسادی شوی صلاح آئی
از شاہ صلاح الدین چون یثیث شود جبین دل رو بصلاح آرد جان مشغول بر یاد
دوش در خواب بیدم صلاح الدین گستر دسایہ دولت چو ہماے برسد
جان حق است شاہ صلاح الدین کو ز اسرار کردگار بود،
لطفائے را کہ با ماشہ صلاح الدین کند خضر جاں گر باز بنیدم بدم تحسین کند،

حضرت حسام الدین چلی کی تعریف، حضرت صلاح الدین زرکوب کے بعد مولینا کے رفیق خصوصی حضرت

حسام الدین چلی ہوئے، بنایت صدق شہاد اور ادب شناس واقع ہوئے تھے طبع کریم اور سیرت عظیم پائی
تھی، گفتگو میں جامعیت تھی، اور علم حال سے اصحاب قال کی شکلات حل فرماتے تھے، مولینا سے موت
و اخوت، عقیدت، اور ارادت کے خاص تعلقات تھے، سہ سالار کا بیان ہی،

بعد از شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ و در حال جناب حضرت خداوندگار نہ سال تمام و
بعد از ان نیز شیخ وقائم مقام و خلیفہ و امام تمامت اصحاب حضرتش بود، تمامت اصحاب
ملازم ایشان بودند و ملازمت او تقرب بحضرت خداوندگار می جستند،

حضرت مولینا کے صفات کے منظر تھے، ثنوی معنوی انہی کی تحریک پر لکھی گئی تھی، مولینا نے
ثنوی میں سوائے دفتر اول کے ہر دفتر کے آغاز میں خصوصیت اور تصریح کیساتھ ان سے خطاب
کیا ہے، اور متعدد مقامات پر نہایت جوش اور ذوق کے ساتھ ان کی تعریف و توصیف کی ہے،
ان سے نہایت محبت و غلوں کا اظہار کیا ہے، جیسے کوئی مرید عقیدت مند اپنے مرشد کا ذکر کرتا ہے

یہی حال زندگی کے تعلقات میں بھی تھا،

حضرت خداوندگار سلوک بدیشان بوجہی فرمود کہ کسے گمان بردی کہ مرید ایشان است
و بحقیقت منظر تمام حضرت خداوندگار مابود، و تمامت ثنویات بالتماس ایشان مؤلف گشت
است، در بیان ثنویات حقایق کہ مکتوب است اشارت بسلوک چلی دارا
..... دیباچہ تمامت ثنویات مزین است، بالقباب شریف او،

ثنوی سے نمونہ کے طور پر چند مدحیہ اشعار ہم درج کرتے ہیں،

خوشتر آن باشد کہ سترد لبران گفتم آید در حدیث دیگران،

اس شعر میں اشارہ شمس تبریز کی طرف ہے، لیکن شعر حسام الدین کے اس اصرار کا جواب
ہے، کہ کلام میں شمس تبریز کے حالات وضاحت سے بیان کئے جائیں،

و فردوم کا دیباچہ اس طرح شروع ہوتا ہے،

دلتے ایں ثنوی تا خیر شد نعتے بائیت تا خون شیر شد

چوں ضیاء الحق حسام الدین عنان باز گردانید ز اوج آسمان

چوں بمعراج حقایق رفتہ بود بے بہارش غنچانہ شگفتہ بود،

دفتر سوم میں ہے،

اے ضیاء الحق حسام الدین بیار ایں سوم دفتر کہ سنت شد سہ بار

چوستے دفتر میں یوں خطاب فرماتے ہیں،

ہچناں مقصود من زیں ثنوی اے ضیاء الحق حسام الدین توئی

دفتر پنجم میں فرماتے ہیں،

شد حسام الدین کہ نور انجم است طالب آغاز سفر پنجم است ،
گر بنودی خلق محبوب و کشف ، در بنودی علقہ تنگ و ضعیف ،
در محبت و ادب منی و ادبی ، غیر این منطق مذہب کشادی
دفتر ششم میں انہی کی توصیف بیان کی ہے ،

حیات دل حسام الدین بے میل من جوش بقیم سادے ،

اسی طرح دیوان میں بھی ان کی تعریف و توصیف کے نئے نئے موجود ہیں جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دیوان شمس تبریز صاحب شمس ہی کا کلام ہے ، واقعات زندگی شمس معنوی اور دیوان اس بارے میں ہم آہنگ ہیں تاہم تاریخ اور تذکرہ شاہد ہے کہ مولینا کے سوا کوئی اور شخص ایسا نہیں جس کے ساتھ حضرت حسام الدین کے تعلقات اس نوعیت کے رہے ہوں ،

آن ضیا نوریت روشن از حسام الدین باصلاح الدین کہ ز آتش نور بخش اولیا
لے شہ حسام الدین ما اے سون نور ضیا اے با تو جاننا آشنائے سلامت میکنند
لے حسام الدین جان کن درج آن سلطان گرچہ منکر در ہوا اے عشق اودم نیزند
لے شہ حسام الدین جن مگوئی با جاناں کہ جان را خلافت معرفت بہر حسامت میکنند
حسام الدین صلاح الدین صراح بخش کردم خموشی غم گسار است

مولینا کی تعریف ، فارسی کے مونی شعرا میں حکیم سنائی ، اور حضرت عطار رح کو اولیت کا شرف حاصل سنائی اور عطار کے کلام اور معنوی پیام دونوں کے اثرات مولانا پر ہوئے تذکرہ نویس اس متفق ہیں کہ جب حضرت بہار الدین بخت سے قریب تشریف لے جا رہے تھے ، تو نیشاپور میں حضرت عطار رح شرف نیاز حاصل کرنے کیلئے حاضر خدمت ہوئے ، مولانا رومی کو اپنی کتاب اسرار نامہ تحفہ عنایت کی ، اور مولینا کی آتش افروزی عشق کے متعلق پیشگوئی فرمائی ،

قد اثنائے آن سطرہ نیشاپور رسید ، شیخ فرید الدین عطار بدیدن مولانا بہار الدین آمد آن
وقت مولینا جلال الدین کو دک بود ، شیخ عطار کتاب اسرار نامہ را دید بہ مولانا جلال الدین
و مولینا بہار الدین گفت روزے باشد کہ این پسر آتش در سوختن عالم برزند

مولینا نے شمس معنوی میں حضرت عطار کا ذکر تعظیم و احترام کیا تھا کیا ہے ، اور ان کے اشار کو بعض بعض مقامات پر اپنے اشار میں ضم کیا ہے ، یہی رنگ دیوان میں بھی ہے ، عطار و سنائی کی تعریف و توصیف فرمائی ہو ان کے مرتبہ و عظمت جلال اور مرتبت کی داد کھلے دل سے دی ہے ،

گرد عطار گشت مولینا شربت از دست شمس بودش نوش
ہفت شہر عشق را عطار گشت مازنوز اندر جسم یک کو چہ ایم ،
عطار روح بود و سنائی و چشم او ما از پئے سنائی و عطار آدمیم ،
معتوق و عاشق ہر سہ یکے بود یکبار چوں سنائی سردار آدمیم ،
ایک اور موقع پر فرماتے ہیں ،

آن ثنا جو کش سنائی شرح کرد یافت فردیت و عطار آن فرید
دست در دامن خورشید حقیقت نہ ایم چنگ دل نیز مراں طبلہ عطار ز نیم ،
در آن طبلہ شکر پر کرد عطار بگرد طبلہ عطار اگر دیم ،

یہ اس بات کی کھلی مونی دلیل ہے ، کہ دیوان جس میں یہ اشار پائے جاتے ہیں ، عطار اور سنائی کے کلام سے متاثر ہونے والے شاعر مولینا نے روم کا کلام ہے ، نہ کہ حضرت شمس کا ،

سہ سالار کی تعریف ، سہ سالار اور تذکرہ سہ سالار کے متعلق ہم پہلے باب میں تصریح کر چکے ہیں ، سہ سالار مولانا کے خاص مرید دن سے تھے ، تقریباً پالیس سال تک خلوت و جلوت میں مولینا کے ساتھ رہے ،

سہ کلیات شمس تبریز ص ۱۹۵ ، دیوان شمس تبریز ص ۲۲۵ ، دھرم دھرم ،

مولانا سے ارادت و عقیدت انھیں بے حد ہے، تذکرہ سپہ سالار جو مولانا کے حالات میں مقبر ترین تذکرہ ہے، اسکی کافی دلیل ہے،

وہ خود اپنے حال میں لکھتے ہیں:-

”خلاصہ عمر خود را بہ ملازمت حضرت اوستغرق داشتہ ... لاجرم از محبت عشق او ہزار بار سوختم، و از خودی خود گنج گشتم“

(سپہ سالار ص ۷)

دیوان میں مولانا نے ان کی بھی تعریف فرمائی ہے،

چو خورشید ست یار من نمی گردد بجز تنہا سپہ سالار مدہ باشد کز اشارہ چشم دارد

یہ بھی ہمارے دعوے کا اک داخلی ثبوت ہے،

سلطان ولد سے خطاب، سلطان ولد مولانا کے محبوب ترین فرزند ہیں، حضرت شمس تبریزی آپ کی

خاص عنایت تھی، انھیں سے مرید ہوئے، ربط ارادت نہایت قوی تھا،

مولانا دیوان میں کبھی کبھی حضرت سلطان ولد سے بھی خطاب فرماتے ہیں، حجاب خود کی

متعلق سلطان ولد کو نصیحت فرماتے ہیں:-

اے ولد پندار بند است حجاب اندر زش چو ازین بند در گزشتی جز وصال یار نیست

ولد کی گونی در عشق غزلما، چنانکہ گفت عطار و سنائی،

ایک اور ہدایت فرماتے ہیں،

مشو مولائے ہر ناشتہ رو کہ تا این عشق مولانا نہمانے،

حضرت شہاب الدین مولانا نسباً صدیقی ہیں، سلسلہ نسب میں حضرت شہاب الدین سہروردی

سہروردی کا ذکر

رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں، آپ کے علم اور حقیقت شناسی اور شہرت کا دور دور

شہرہ تھا، معاصر صوفیہ دور دوسے دریافت مسائل میں ان سے رجوع کرتے، مولانا کے معاصر

بھی تھے، مولانا ان کی وفات کے بعد بھی عرصہ تک بقیہ حیات رہے، مولانا نے دیوان میں ان کی نامور سی کا بطور مثال تذکرہ فرمایا ہے،

شہاب آتش بازندہ باد چو القاب شہاب سہروردی

(کلیات شمس تبریزی ص ۸۴۰)

اوحہ الدین کرمانی کا ذکر، تذکرہ نویں لکھتے ہیں، کہ جس زمانہ میں مولانا کا قیام دمشق میں تھا،

مولانا شیخ اکبر حضرت محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ سعد الدین حموی، شیخ عثمان رومی، شیخ

اوحہ الدین کرمانی اور شیخ صدر الدین قونوی کے ہم صحبت رہے ہیں، ان بزرگان امت میں

ہر ایک اپنی آپ نظر تھا، مولانا سے اور ان اولیائے کبار سے حقائق اور اسرار دین پر گفتگو ہوتی

رہتی تھی، سپہ سالار نے بھی اسکی تصریح کی ہے،

”وقتے کہ خداوندگار ما در محروسہ دمشق بود، چند مدت باملک التارین موصدق کامل

کمل صاحب لہال والقال شیخ محی الدین ابن عربی و سید المشائخ و المحققین الشیخ السید

حموی و از سید المشائخ شیخ عثمان الرومی و موصدق عارف کامل فقیر بانی شیخ اوحہ الدین

الکرمانی و ملک المشائخ و المحدثین شیخ صدر الدین قونوی صحبت فرمودہ اند، و حقایقے کہ

تقریر آن طوی دارد، ہمہ دیگر بیان کردہ، سر ضوان اللہ علیہم اجمعین،

(سپہ سالار ص ۱۴)

مولانا نے دیوان میں بھی اوحہ الدین کرمانی کے فیض روحانی کا تذکرہ فرمایا ہے، جو غالباً

اسی صحبت کا اثر ہے،

ایک مکالمہ کے طور پر فرماتے ہیں،

پیر چو بنفش من سوختہ را تجر بہ کرد، گفت ہیہات کہ آن نہ ہمہ سودا بود

بہشتی یونیورسٹی کی فہرست مخطوطات

از

پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم اے، سابق وزیر تعلیمات ریاست جونا گڑھ

مسلمانوں نے اپنے عروج کے زمانہ میں نہ صرف بے شمار کتب خانے مشرق و مغرب میں جمع کر کے عام و خاص کے لئے علوم و فنون کے خزانوں کا نہ کھول دیا، بلکہ سب سے پہلے فہرست نگاری کو فن کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا، اگر ابن خلدون فلسفہ تاریخ کا موجد مشہور ہے، تو ابن النیم کو فہرست نگاری کا معلم اول کہنا چاہئے، اسکی کتاب الفہرست حسینؒ تک علوم و فنون کی وہ تمام کتابیں جو زبان عربی میں ممالک عرب و عجم میں تصنیف ہوئیں، مع طبقات مصنفین ان کے مناقب، مثالب اور مختصر تبصرہ ان تمام علوم و فنون پر جو اس وقت تک ایجاد ہوئے، ایک شاندار علمی کا نام ہے جس کے متعلق مشہور مستشرق براؤن کہتا ہے:-

”زبان عربی کی کسی کتاب کے مطالعہ سے میرے دل میں اس کے مصنف کے تجربہ علمی کی عظمت اس قدر قائم نہیں ہوتی، جتنی اس کتاب سے اور اسی اندازہ سے حسرت بھی کہ علوم کے کثیر التعداد اور بیش بہا ماخذ جو مصنف کے زمانہ تک دستیاب تھے، آج ادون کا بہت کچھ حصہ برباد اور فنا ہو چکا ہے۔“

۳۳

(لٹریچر ہسٹری آف پریشیا جلد اول)

یہ بربادی زیادہ تر ہوں کاسیل تاناکا کا نتیجہ ہے، جو ان انمول جواہرات کو پانی کی

مطلب مقصد عشاق دریں وشت فنا
این بگفت نفس ثروت بن درنگریت
گفت اکنون بر دود بادہ خورد شاد بڑی
کہ دریں رہ ہنگام، از دل خود بجز آن
گنم ای شیخ ز حالت خبری وہ تحقیق
این چنین حال مرا پیش نیامد ہرگز
بیر حال من آشفته جو در حیرت دید
نرم گفت کہ مرا اوحسہ کرمانی دان
ایک غزل میں جو افتائے عالم پر کھی گئی فرماتے ہیں:-

گر اوحسد دہد ہر خویش باشی
ناگاہ رواں شوی چو اعداد، (باقی)

سوانح مولینا روم

اسلام کے مشہور مونی حکیم مولینا جلال الدین رومی کی مفصل سوانح عمری، فضائل و مناقب ان کے تصوف کے اسرار، علم کلام کے رموز اور منوی شریف اور اسکے منتخب مضامین پر تبصرہ، قیمت پیر، ضخامت ۱۴۴ صفحے،

فیہ مافیہ

یعنی مخطوطات مولنا روم جو ایک نایاب کتاب تھی، مولینا عبد الماجد بی اے دریابادی نے مختلف نسخوں سے مقابلہ کر کے اس کو مرتب کیا، اور معارف پریس انظم گڑھ میں چھپا دی، ضخامت ۱۴۲ صفحے، لکھائی چھپائی نہایت عمدہ ہے، قیمت:-

”فیہ مافیہ“

طرح بہائے گئی،

ابن النذیم نے جو نمونہ دنیا کے سامنے پیش کیا تھا، اسکی پیروی زمانہ ما بعد میں کتب خانوں کی جلدی فہرست مرتب کرتے وقت ہوتی رہی، اور اسی کیساتھ مخطوطات کے سرورق پر توضیحات بھی درج ہونے لگیں۔ ہندوستان کے اسلامی عہد میں نہ صرف بادشاہوں اور امارات کے ہتھیار کتب خانے ان کے ذوق علمی کی یادگار تھے، بلکہ ہر قصبہ اور قریہ میں متوسط الحال بھی اپنی بساط کے موافق کتابوں کا ذخیرہ جمع کرتے تھے، لیکن زمانہ کے انقلاب سے ان کتب خانوں کے لاکھوں مخطوطات آج مالک یورپ کی مشہور لائبریریوں کی زینت ہیں، اب ان کی فہرستوں کا پتہ بھی وہیں چلانا پڑے،

چونکہ گل رفت و گلستاں شد خراب بوسے گل را اند کہ جو نیم از گلاب، میسور اور اودھ کی اسلامی سلطنتوں کو اگرچہ گردشِ دوراں نے صفحہ ہستی سے مٹا دیا ہے، لیکن ان کے کتب خانوں کا ذکر خیر باقی رہ گیا، میسور سلطان کے شاہی کتب خانے کے دو ہزار مخطوطات کی ایک تفصیلی فہرست اسٹیورٹ نے ۱۸۵۹ء میں کیمبرج سے شائع کی، پھر اسپرنگر نے سلطنت اودھ کے آخری بادشاہ کے کتب خانہ کی عربی فارسی اور اردو کتابوں کی فہرست ۱۸۵۹ء میں کلکتہ سے شائع کی،

اعلاہ بہمنی میں اگرچہ عہد اسلامی جاہ و جلال، دولت و ثروت اور علم و ہنر کے لحاظ سے نہایت شاندار گذرا ہے، اور ایک زمانہ میں گجرات کا دار الحکومت احمد آباد اور شاہانِ دکن کے پایہ تخت بیجاپور اور احمد نگر علم و ہنر کے مرکز تھے، جہاں بادشاہوں، امرا اور فضلا کے کتب خانوں میں ہزاروں کی تعداد میں مخطوطات محفوظ تھے، لیکن افسوسِ دستبرد زمانہ سے ان کا شیرازہ بکھر گیا، ۱۸۵۳ء میں بیجاپور کا شاہی کتب خانہ جو آثار محل میں محفوظ تھا، لٹن منتقل ہو گیا، مگر اس مشہور شہر کے دوسرے کتب خانے تباہ ہو گئے ہیں، یہی حال احمد آباد اور احمد نگر کے کتب خانوں کا ہے،

بچیس سال کا عرصہ گزرا، جب بڑودہ میں میری آنکھوں کے سامنے ایک افسوسناک واقعہ

پیش آیا، جس کا ذکر یہاں نامناسب نہ ہوگا، ایک یورپین سیاح قدیم مادراشیا کی تلاش میں بڑودہ آیا، ایک شریف زادہ جس کے بزرگوں نے مخطوطات کا ایک ذخیرہ جمع کیا تھا، معاش کی تنگی سے عاجز آکر اسکو چار سو روپیہ پر اس یورپین کے ہاتھ فروخت کرنے پر مجبور ہو گیا، سیاح وہ مخطوطات میرے پاس لایا، اور کہنے لگا کہ انکی ایک فہرست بنا دو، میں نے اس کی فرمائش پوری کر دی، اس ذخیرہ میں اگرچہ ایسے مخطوطات نہ تھے، جو شائع نہ ہو چکے ہوں، لیکن فارسی کی بعض درسی کتابیں نہایت خوشخط اور باتصویر تھیں، ایک دن وہ سیاح میرے پاس ایک البم لیکر آیا، اور کہنے لگا، دیکھو ان مخطوطات کی تصویریں کو کس طرح پنجی سے کتر کر میں نے ایک جامع کر دیا ہے، میں نے کہا تم نے بڑا ظلم کیا، کہنے لگا وہ مخطوطات جہاں تھے، غنقریب انکو کیڑے کھا جاتے، پھر ان میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی، جو شائع نہ ہو چکی ہو، اسلئے میں نے ان کی تصاویر کا یہ البم تیار کیا ہے، جہاں چار سو روپیہ خرچ ہوئے ہیں، ان کے عوض اب مجھے پیرس میں چار سو پونڈ سے کہیں زیادہ رقم وصول ہوگی، میرا بوجھ ہلکا ہو جائے گا مگر تھیلی بھاری،

گورنمنٹ بہمنی نے اگرچہ مخطوطات کے تحفظ کا انتظام کیا ہے، لیکن ان کے دورِ حکومت میں جس قوم نے پرزور طریقہ سے اپنی آواز بلند کی، اسکی مراد برائی، چنانچہ سنسکرت کی ۲۳ ہزار مخطوطات گورنمنٹ کی اعانت سے فراہم ہو کر پونہ کے بھنڈار کرائسٹوٹ میں محفوظ ہیں، لیکن افسوس ہے کہ ہمارے سلف صاحبین کی علمی یادگاریں اسی کس مہر کی حالت میں تباہ و برباد ہو رہی ہیں،

نفیست ہے کہ سابق دکن کالج کے نامور پروفیسر خان بہادر شیخ عبدالقادر صاحب ایم، اس کو اس کا خیال پیدا ہوا، چنانچہ مددِ روح نے ۱۹۱۰ء میں مخطوطات کی فراہمی اور تحفظ کے لئے ایک عرضداشت گورنمنٹ میں پیش کی، جو منظور ہوئی، اس طور سے شیخ صاحب نے مختلف مقامات سے ادب و تاریخ، فلسفہ، ریاضیات، الہیات، اور دیگر فنون کے ۱۱ مخطوطات جن میں بعض نادرا اور نایاب اور اکثر غیر معلوم

تین ماہ کے اندر جمع کر دیئے، یہ ذخیرہ گورنمنٹ نے بہی یونیورسٹی کے سپرد کیا، جس نے اپنے نسخوں کو بھی شامل کر کے کل ۲۴۲ مخطوطات کی ایک توضیحی فہرست شیخ صاحب سے انگریزی میں تیار کرا کے گذشتہ سال کے آخر میں بمبئی سے شائع کی،

ڈاکٹر ریو، ایچے اور براؤن کی مشہور توضیحی فہرستیں دیکھنے کے بعد عام طور سے یہ خیال پیدا ہو گیا ہے، کہ فاضلانہ رنگ میں مندرجہ قین ہی فہرست نگاری کا حق ادا کر سکتے ہیں، لیکن شیخ صاحب جنوں نے چراغ و بوریادالی قدیم مکتبی تعلیم کے ساتھ بہی یونیورسٹی کی صرف ایم اے کی ڈگری حاصل کی ہے، اور جو ہندوستان سے باہر جانا کیا معنی، مدراس اور لاہور بھی نہیں گئے ہیں، ایسی وسعت معلومات، تحقیق اور وقت نظر سے فہرست مرتب کرتے ہیں، کہ ہم ایسے پرانی لکیر کے فقروں کو بھی حیرت ہوتی اگر لسان الغیب کا یہ شعریاد نہ آتا،

فیض روح القدس اور باز مدد فرماید دیگر اہل ہم بکنڈ انچہ میساجی کر دے

آج علمائے یورپ کی علمی تحقیقاتوں کو کون غلط ثابت کرے، جب کہ بقول علامہ شمس مرحوم حالت یہ ہے،

یورپ اگر پ زندان نیز مسلم باشد

لیکن یہ شیخ صاحب کے آہنی قلم کی جنبش ہے، جس نے اس ظلم کو توڑا، اور ڈاکٹر ریو، ایچے، براؤن وغیرہم مستشرقین کی غلطیوں کو درست کر کے تحقیق کی داد دی، ذیل میں ہم چند مثالیں پیش کرتے ہیں:-

۱۔ اشجار و اشعار (فہرست ص ۳۲)

یہ ایک نایاب نسخہ ہے، جو اب تک کہیں شائع نہیں ہوا، اس کا مصنف علی شاہ محمد بن قاسم گوازی ہے، براؤن نے کتاب کے ایک مصرعہ شش و ہفتاد و صد و بعد ہزار سے مستتالیف ص ۱۱۷

قیس کیا، اسی سنہ کو نکلسن نے براؤن کے مخطوطات کی فہرست کیمبرج سے ۱۹۳۲ء میں شائع کرتے وقت درج کیا ہے، لیکن شیخ صاحب نے جب نسخہ کو فور سے پڑھ کر مصنف کے حالات زندگی جو جہتہ جہتہ تحریر تھے، جمع کئے پھر واقعات کو تاریخ کی روشنی میں دیکھا، تو معلوم ہوا، کہ ۱۱۷۷ء مطابق ۱۷۷۷ء میں یہ کتاب تصنیف ہوئی، کیونکہ اس وقت بخارا کے قتل عام کو جو ۱۱۷۷ء میں آبا قاقان کے حکم سے عمل میں آیا، پندرہ سال گزرے تھے، جیسا کہ مصنف نے بیان کیا ہے،

شیخ صاحب لکھتے ہیں کہ اشجار و اشعار کا ذکر کشف الطنون میں موجود ہے، چونکہ کشف الطنون ۱۱۷۷ء مطابق ۱۷۷۷ء میں تالیف ہوئی، اس لئے یہی ایک شہادت براؤن کی تردید میں کافی تھی، لیکن شیخ صاحب کی براہین طلب طبیعت کو صرف ایک شہادت سے کیا تسکین ہوتی، انھوں نے فہرست کے چار صفحوں میں شہادتیں جمع کر کے ایسے دھچپ انتخابات نقل کئے ہیں، جن سے ضمناً دوسرے واقعات پر بھی روشنی پڑتی ہے، مثلاً انوری کی وہ مشہور طوفان باد والی پیشین گوئی جو غلط ثابت ہوئی، اور جو شاعر کی تحقیر و ذلت کا باعث ہوئی، اسکو مؤلف اشجار و اشعار نے قرانات کے حساب سے چنگیز خان کی ولادت کا سال قرار دے کر طوفان خرم سے تعبیر کیا ہے،

۲۔ نامہ خیالات (فہرست ص ۳۳)

ڈاکٹر ایچے اور ریو نو (روسی فاضل جو آج کل بمبئی میں فرقہ اسمعیلیہ کے متعلق مصروف تحقیق ہے)، نو نو نے امیر خسرو دہلوی کو اس کتاب کا مصنف قرار دیا ہے، اور لکھتے ہیں کہ اس کا دوسرا نام انشائے امیر خسرو ہے، جو اعجاز خسروی کے بعد لکھی گئی، لیکن شیخ صاحب نے کتاب کی داخلی شہادتوں سے ثابت کیا ہے، کہ مصنف نے ان خطوط میں جہاں رومی، نظامی، ہستنائی، عطار کے اشعار نقل کئے ہیں، وہاں حافظ، کاتبی، شامی، ہلای، اوسطاب کلیم کے اشعار بھی درج کئے ہیں، حالانکہ آخر الذکر چھ شعراء امیر خسرو سے بہت بعد گذرے ہیں، پھر ابوالفضل کی کتاب عیار دانش کا ذکر بھی نامہ خیالات میں موجود ہے، حالانکہ ابوالفضل کا انتقال

امیر خسرو سے ۲۸۶ برس بعد ہوا ہے، اس لئے نامہ خیالات امیر خسرو کی تصنیف ہرگز نہیں ہے،
کتاب کا آغاز اس طور سے ہوتا ہے:-

”عنوان نامہ خیالات از مثنوی صاحب کمالات صوری و مثنوی امیر خسرو دہلوی بہار است“

ایک نو اپنی فہرست میں کتاب کا نام بجائے نامہ خیالات کے عنوان نامہ خیالات لکھتا ہے، یہ
مستشرقین کی غن فنی!

۳۔ منظر العجائب (فہرست ص ۱)

ڈاکٹر پروا ایتھے براؤن اور ایکو نو بال اتفاق کہتے ہیں، کہ یہ کتاب شیخ فرید الدین عطار کی سن
کھولت کی تصنیف ہے، لیکن ۱۹۲۷ء میں اسلامیہ کالج لاہور کے مشہور پروفیسر محمود شیرانی نے رسالہ
اردو اور نگ آباد کے جنوری نمبر میں ایک فاضلانہ مضمون لکھ کر کتاب کی انہیں داخلی شہادتوں سے ثابت کر دیا
کہ شیخ عطار کی طرف اس کتاب کو منسوب کرنا ایک افتراء عظیم ہے، شیخ صاحب نے اسی مضمون کی شہادتوں
کو انگریزی کالبس پنا کر پیش کیا ہے

اصل یہ ہے کہ سولہویں صدی کے آغاز میں جب شاہ اسماعیل صفوی نے اثنا عشریت کو ایران کا
شاہی مذہب قرار دیا، تو درپردہ یہ بھی کارروائی کی گئی، کہ مشہور شعراء اور فضلا کی طرف ایسی تصانیف منسوب
کر دی گئیں جن سے ان کا مذہب تشیع کا حامی اور خلفائے ثلاثہ کے سب و شتم کا قائل ہونا ثابت کیا جاسکے،
چنانچہ ایک ہی صدی کے اندر یہ حالت ہو گئی، کہ عہد جہانگیر میں قاضی نور الدین ستیری نے اپنی کتاب
جاس المومنین میں اکثر مشہور سلاطین علماء و فضلا اور شعراء کو شیعہ اثنا عشریہ لکھ دیا، اور بعض کتابیں جنہیں
غلو کیساتھ تشیع کی تعلیم تھی، ان کی جانب منسوب کر دیں، مثلاً سراج العالمین، امام غزالی کی طرف، اور
منظر العجائب، شیخ عطار کی طرف وغیرہ وغیرہ، حیرت ہے کہ وہ عطار جسکو عارفِ دوم ہے

”عطار روح بود و سنائی و چشم تا“

کے لقب سے یاد کرتے ہیں، وہ عطار جس کا توحید و عرفان میں ڈوبا ہوا سچا مسلک تنگ نظر ظاہر بین
فرقہ پرستوں سے یوں خطاب کرتا ہے:-

تو علی دانی و بوبکر اے پسر! وز خدا عقل و جانی بے خبر

یا چو ایشاں جاں فشاندن پیشہ گیر یا خموش و ترک ایں اندیشہ گیر

(کاش ہمارے لکھنؤ کے شیعہ اور سنی بھائی اس پر غور کرتے!)

وہ عطار جو عشق حقیقی کے درد سے بیاب یوں دعا کرتا ہے،

کفر کا قریا و دیں دیندار را، فورہ دردت دل عطار را،

وہی عطار منظر العجائب میں آسمانِ سخن سے اتر کر عامیاناہ بترا بازی کی خندق میں گر پڑے

مستشرقین اس نکتہ کو کیا سمجھتے، لیکن مرزا عبدالوہاب قزوینی جو پروفیسر براؤن کے دست راست

رہے ہیں وہ بھی حق پوشی کر گئے، اگرچہ دہلی زبان سے اس قدر تو لکھنے پر مجبور ہو گئے،

”اشعار اس کتاب بالنسبہ بشارع عطار تفاوت واضح دارد و رستی و سستی و قدرے

رکاکت، و ہر کس منطق الطیر والی نامہ و خسرو و گل، و دیوان عطار را مطالعہ کردہ باشند

برائے او قدرے مشکل است اعتقاد کنند، کہ صاحب منظر العجائب با انہما یکے بودہ است“

(دیباچہ تذکرۃ الاولیاء مرتبہ نکلن)

۴۔ قصیدہ مصنع (فہرست ص ۱۵)

قوامی کے مشہور قصیدہ مصنع میں حب ذیل شعر

چیت آن دور واصل او نزدیک چیت آن فرد و فعل او بسیار،

خام او ہر چہ سلم را بخستہ، مست او ہر چہ عقل را ہوشیار،

پروفیسر براؤن سے مل نہ ہو سکا، اسی طرح صنعت مجرہ بھی جو اس قصیدہ کے شعر نمبر، میں

آہ از خون ناحق من آہ

سے استاد کی تاریخ قتل نکالی تھی، ڈاکٹر ایچہ لکھتے ہیں، کہ اس مصرعہ سے ۹۲۵ء تکھے ہیں، حالانکہ امید ہی کا قتل ۹۳۵ء میں واقع ہوا، اس لئے مصرعہ میں غلطی ہے، شیخ صاحب مصرعہ بالا کو یوں بدلا اور ایچہ کی طرح الف ممدودہ کا ایک شمار کر کے

آہ از خون ناحق من آہ

سے ۹۳۰ء نکالے ہیں، لیکن شیخ صاحب کو یہ علم نہ تھا، کہ حال میں صفویوں کی قدیم تاریخ کا ایک نسخہ احسن التواریخ مصنفہ من رملو (ولادت ۹۳۵ء) مسٹر سٹن نے گائیگوار سیریز میں شائع کیا ہے، (اسکے پروٹ میں نے دیکھے ہیں)، اس کتاب کے ص ۱۱، میں ۹۲۹ء کے واقعات کے تحت میں مولانا امید ہی طہرانی کا ذکر ہے، اور نامی کی پوری تاریخ اس طور سے درج ہے،

نادر العصر امید ہی مرحوم جو با حق شہید شد ناگاہ
شب بخواب من آمد و میگفت کاس ز حال دُر من آگاہ
بہر تاریخ قتل من نویس آہ از خون ناحق من آہ

آخری مصرعہ سے ۹۲۴ء تکھے ہیں، ۲ کا تہیہ مصرعہ ماقبل سے اس طور سے ۹۲۵ء ہوتے ہیں شیخ صاحب نے اپنی فہرست کے چالیس صفحوں میں بہت اقلیم کے ایک حصہ کا محض انگریزی میں درج کیا ہے، اور اگر یونیورسٹی کی طرف سے یہ بندش نہ ہوتی، کہ فہرست آئو نو وغیرہ مستشرقین کے اترار میں تیار کی جائے، تو وہ دوسرے نایاب نسخوں کا جواب تک شائع نہیں ہوئے، منتخب ترجمہ داخل فہرست کرتے، پھر بھی انھوں نے فردوسی کے متعلق مفید معلومات درج کئے ہیں، محمود شبیری کی گفتن راز اور عربی کے کلیات کی مختلف شرحوں کا حوالہ دیا ہوا، پارسیوں کے قصہ نجان اور روایات پر ناقدانہ روشنی ڈالی ہے، صاحب کلیات جس پر سنہ کتابت ۵ رذی ۱۰۲۵ء درج ہے، اس کے اس صفحہ کا نوٹ دیا ہے جس پر خود صاحب کے

پائی جاتی ہے، ہمدوح کی سمجھ میں نہیں آئی، شیخ صاحب نے دونوں کو حل کیا ہے، مذکورہ بالا شعر سے فہرست نکلتا ہے، اور صفت مجرد سے یہ مراد کہ حروف تہجی کے کسی ایک حرف کو لیکر یہ التزام رہے کہ وہ حرف شعر میں نہ آنے پائے، چنانچہ توامی کے قصیدہ مصنف کے شعر نمبر ۱۱ میں حرف الف کو خارج کیا ہے، پروفیسر براؤن جہاں کچھ نہیں سمجھتے، عالی ظرفی سے اپنے قصور فہم کا اعتراف کر لیتے ہیں، لیکن ڈاکٹر ایچہ فارسی دانی کے اظہار میں بڑی طرح ٹھوکر کھاتے ہیں، انڈیا آفس کی فہرست میں جہاں بہت اقلیم امین رازی کا تذکرہ کیا ہے، ملاحظہ ہو،

قاضی زادہ کرہرود موسوم بہ قاضی جہان کو حضرت علی مرتضیٰ کی شان میں گستاخی کے باعث شاہ ظہاسپ صفوی قید کرتا ہے، اصل عبارت یہ ہے کہ قاضی جہان نسبت بہ شاہ اولیا استخفاف و نفرت ڈاکٹر ایچہ شاہ اولیا کو شاہ ظہاسپ سمجھتے ہیں، پھر لکھتے ہیں، کہ قاضی جہان بادشاہ کی شان میں گستاخی کے باعث قید ہوا، حالانکہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں ہے، کہ شاہ اولیا سے مراد حضرت علی مرتضیٰ ہیں، شاہ ظہاسپ کے عہد میں اکثر سنی شعرا اور علماء کو جھون نے حضرات شیخین کی تعریف میں غلو سے کام لیکر حضرت علی مرتضیٰ کا ذکر بے ادبی سے کیا سزا گئی، اور

اسی طرح تبریز کے قاضی امیر عبد القادر کے قتل کی تاریخ ڈاکٹر ایچہ نے

”آہ شہید میر عبد القادر“

سے ۹۲۵ء نکالی، پھر لکھتا ہے، یہ تاریخ غلط ہے، کیونکہ قاضی مذکور کا قتل ۹۸۹ء میں واقع ہوا، شیخ صاحب لکھتے ہیں کہ آہ میں الف ممدودہ کے ۲ اور میر کو امیر پڑھنا چاہئے، تب ۲ کی کمی پوری ہو جاتی ہے، اور آہ شہید امیر عبد القادر سے ۹۸۹ء تککل آتے ہیں، شیخ صاحب کی یہ اصلاح درست ہے، لیکن اپنی فہرست کے صفحہ ۱۱ میں مولانا امید ہی کی تاریخ شہادت میں جو اصلاح دی ہو وہ صحیح نہیں ہے امید ہی کے شاگرد دانی نے مصرعہ ذیل :-

ایسے کی تائید کی، اور لکھا کہ غالباً ابن مین کے کسی دوست نے اسکو جمع کیا ہوگا، یہ اسلئے کہ ڈاکٹر دیوانہ اور ایسے کے نزدیک ابن مین کی وفات جیسا کہ اکثر تذکروں میں درج ہے، ۱۱۳۰ھ لکھی ہے شیخ صاحب لکھتے ہیں کہ سب سے قدیم ماخذ نصیحی کا نقل ہے، جسے براؤن نے نقل کیا ہے، اس میں ابن مین کی وفات ۸۰۰ھ کا ذکر ہے، اسی تاریخ کو اعماد السلطنہ نے اپنی منتظم ناصر میں نقل کیا ہے، شیخ صاحب نے اور ثبوت بھی ہم پہنچایا ہے، لکھتے ہیں کہ شعرا لعم جلد دوم ۲۴۱ھ میں آزاد کی یہ بیضا ہے، ذیل تین شعر نقل ہوئے ہیں،

سرمہ ۱۷ دیدہ ہر دم اشک غماز مرا ۱ تانسا ز و فاش پیش مردماں راز مرا
ز خود بیگانہ بودن در رو عشق ۲ بہ آن معشوق طرح آشنائی ست
عشق تا در دلی آمد نہ در آمد نہ نمود ۳ بادہ پر شور نشد تا کہ بہرستان نہ رہے
یہ تینوں اشعار اس نسخہ میں موجود ہیں، تیسرا شعر اس طور سے درج ہے، اور یہی صحیح ہے،

عشق تا در دل آدم نہ در آمد نہ نمود بادہ پر شور نشد تا کہ بہرستان نہ رہے
ہشت بہشت (فہرست ۶۵)

ترکان آل عثمان کی یہ سب سے قدیم تاریخ ہے، جس کا مصنف حکم الدین ادریس ابن حسام الدین علی بدلیسی ہے، ۱۱۹۰ھ میں سلطان بایزید ثانی کے حکم سے اس نے یہ تاریخ نثر فارسی میں تاریخ گزیدہ اور وصاف کے طرز پر لکھی، جس میں ۱۱۹۰ھ تک کے حالات قلم بند ہیں، آٹھ سلاطین کا اس میں ذکر ہے، اس مناسبت سے ہشت بہشت نام رکھا، دوسرا نام کتاب الصفات الثانیہ فی اخبار القیصرۃ الثمانیہ ہے، یہ تاریخ آٹھ کیتیا دفترین منقسم ہے، ہر کیتبہ میں ایک سلطان کا تذکرہ عثمان بیگ غازی (۱۱۹۹ھ تا ۱۲۰۴ھ) سے شروع ہو کر سلطان بایزید ثانی (۱۲۰۴ھ تا ۱۲۱۹ھ) پر ختم

کے قلم سے تین غزلیں حاشیہ پر لراقمہ کے تحت ہیں، درج ہیں، (دیکھو فہرست ۱۲۵) اسی طرح فہرست صفحہ ۱۱ میں دیوان ظہوری کے ایک صفحہ کا نوٹ دیا ہے، جس پر ظہوری کے قلم سے ایک غزل درج ہے، اس دیوان کی یہ خصوصیت ہے، کہ اسکی نظر ثانی خود ظہوری نے کی، اور اپنے قلم سے چند غزلیں بھی لکھیں اس نسخہ میں بہت سی رباعیاں بھی ہیں، جو مطبوعہ دیوان ظہوری میں حذف ہیں، دیوان ابن مین (دیکھو فہرست ۵۴)

علماء مشرق و مغرب بالاتفاق لکھتے ہیں کہ ابن مین کی زندگی ہی میں ان کا دیوان سرمد کے ہنگامہ ۱۲۰۴ھ میں ضائع ہو گیا، یہ افسوسناک واقعہ صحیح ہے، لیکن ادب کے شایقین کو یہ معلوم کر کے خوشی ہوگی کہ شیخ صاحب کو دوسرا دیوان جسے خود ابن مین نے ہنگامہ مذکورہ بالا کے دس برس بعد جمع کیا تھا، بیجا پور سے ہاتھ آگیا، اس کے ثبوت میں رسالہ احوال ابن مین مولفہ رشید یا سنی مطبوعہ طران ۱۲۰۴ھ سے ابن مین کی حسب ذیل عبارت جو اسکے دیوان کے دیباچہ میں درج تھی نقل کی ہے،

دیریت کہ اندیشہ آن دارم باز گردوز فلک نہ دارد از کارم باز
کاشخار پر گندہ جو ہفت اور نگم مانند پرویں بنظام آرم باز
آلقہ بطور لما بیتے چند اذان کہ پیشتر گفتم شدہ بود از جرائد افاضل نامدار و سفائن امثال
روزگار اتفاقا کردہ شدہ، و انچہ بعد اذان اتفاق افتاد، بران احاق کردہ آمد، و دیوان دیگر چنان کہ آید نہ چنان کہ باید در سلک کتاب منتظم گشت، ... و جری ذالک غزۃ شوال ہشت و نمیس و بیجا پور سے ہاتھ آگیا،

۱۲۰۴ھ میں ڈوکان نے سینٹ پیٹرس برگ کے کتب خانہ کے مخطوطات کی فہرست ۳۵۵ میں لکھا تھا کہ اس نسخہ کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن مین نے خود یہ دیوان ۱۲۰۴ھ میں ترتیب دیا، لیکن ڈاکٹر ایس نے دعویٰ کیا کہ یہ غلط ہے، پھر کتب خانہ بائیکاٹ پور کے فہرست نگار مولوی عبدالمقدر نے ڈاکٹر

ہوتی ہے، ترکان آل عثمان کی تاریخ کے اس قدیم ماخذ کے صرف تین کامل نسخے یورپ میں موجود ہیں شیخ صاحب کو کتبہ منقہ ملا ہے جس میں صرف ۲۶۸ ورق ہیں، اور ہر صفحہ میں ۱۳ سطریں، حالانکہ یہ ایک بہت ضخیم تاریخ ہے، اسکی ضخامت کا حساب عجیب طور پر ہے، عموماً قدیم نسخوں میں اوراق و صفحات کا شمار درج ہوتا ہے، یا پاورق میں صفحہ آئندہ کا پہلا لفظ لکھ دیتے ہیں، لیکن ہشت بہشت میں بیت سے شمار کیا ہے، اور لکھا ہے کہ اس میں اتنی ہزار بیت ہیں، شیخ صاحب لکھتے ہیں کہ انسائیکلو پیڈیا آن اسلام تحت لفظ بدلیسی میں کلینٹ ہوارٹ لکھتا ہے کہ ہشت بہشت میں اتنی ہزار اشعار (دوس) ہیں حالانکہ یہ نثر کی کتاب ہے، مولینا روم کی کتاب فیہ مافیہ جسے مولینا عبد الماجد نے شائع کیا، اسکے متعلق بھی محسن نے لکھ دیا تھا کہ اس میں تین ہزار دوس ہیں، حالانکہ وہ نثر ہے،

انگریزی میں اگرچہ درس نظم اور نثر دونوں کے لئے مستعمل ہے، (دیکھو نیوا سٹینڈرڈ ڈکشنری جلد چہارم ص ۲۶۴۵) اسی لئے قرآن مجید اور اناجیل کے آیات کو درس لکھتے ہیں، حالانکہ وہ نثر میں ہیں، لیکن بیت کا ترجمہ درس کرنا خامی از اشتباہ نہیں، مستشرقین کو چاہئے تھا کہ ہشت بہشت اور فیہ مافیہ کے بیت کیلئے لائن لکھتے نہ درس،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلاطین عثمانیہ کے قلمرو میں قدیم نسخوں میں سطروں کا شمار کر کے ان کو بیت لکھتے تھے، یہی وجہ ہے کہ ہشت بہشت میں اسی ہزار بیت ہیں، اب اگر ہر صفحہ میں مثلاً بیس سطریں لکھیں تو کامل نسخہ چار ہزار صفحات کا ہوتا ہے، اسی طرح فیہ مافیہ میں تین ہزار بیت ہیں، جسکے ڈیڑھ سو صفحات ہوتے ہشت بہشت کا ناتمام نسخہ شیخ صاحب کو بیجا پور سے ملا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یوسف عادل شاہ بانی سلطنت بیجا پور جو سلطان مراد (وفات ۱۵۴۷ء) کی اولاد میں سمجھا جاتا تھا، (دیکھو فہرست مقالہ سوم روضہ دوم) اور جس نے ۱۵۹۵ء سے ۱۶۱۶ء تک حکومت کی اس کے زمانہ میں یہ نسخہ ہندوستان آیا کیونکہ ہشت بہشت کا سال اختتام ۱۵۹۷ء ہے، شیخ صاحب کو ساتواں کتبہ ملا ہے جس میں سلطان

محمد ثانی (وفات ۱۵۶۷ء) کا تذکرہ ہے، یعنی یوسف عادل شاہ کے بڑے بھائی کا،

شیخ صاحب کو بعض ایسے نایاب نسخے بھی مل گئے ہیں، جو نہ اب تک شائع ہوئے ہیں، اور نہ یورپ کے مشہور کتب خانوں کی فہرستوں میں ان کا ذکر ہے، ان میں منشآت شاہ نواز خان خصوصیت کیساتھ قابل ذکر ہے، (دیکھو فہرست ص ۱۱)

اس نسخہ کے سرورق پر مجموعہ خطوط لکھا تھا، اور دیباچہ کے ابتدائی چند اوراق گم، لیکن شیخ صاحب نے خطوط کو غور سے پڑھ کر تاریخی واقعات، اسماء اور مقامات سے پتہ چلایا کہ ماثر الامراء کے مشہور مصنف نواز عبد الرزاق شمس الدولہ شاہ نواز خان وزیر نظام الملک آصفیہ و ناصر جنگ کے خطوط کا یہ مجموعہ ہے، غلام علی آزاد نے دیباچہ ماثر الامراء میں جہاں شاہ نواز خان کی سوانح حیات لکھی ہیں، لکھا ہے۔

”فتی بے بدل بود و انتشار اور خطوط نویسی طرز خاصے دارد حیف کہ منشآت اوجہ نشدا

اگر تدوین یافت چہم ناظران را کل ابوابہرمی کشید“

لیکن معلوم ہوتا ہے، کہ بعد کو کسی نے یہ مختصر مجموعہ خطوط جمع کیا ہے، جیسا کہ اس نسخہ کے آغاز میں تحریر ہے،

اگرچہ تحریراتش بسیار زیادہ ازین مجموعہ مختصر بودہ، اما بالفضل ہرچہ فراہم شد ثبت افتا“

شاہ نواز خان دولت آصفیہ حیدر آباد کے وزیر تھے، ہرار کے دیوان بھی رہے، ولادت ۱۱۱۷ھ مطابق ۱۷۰۵ء ساٹھ برس کی عمر میں بمقام اورنگ آباد شہید ہوئے،

مجموعہ کے اکثر خطوط تاریخی اہمیت رکھتے ہیں، اور اس سہد کی جو کچھ سیاست پرچب انگریزوں نے پیشوا اور نظام آپس میں لڑتے تھے، ردنی ڈالتے ہیں، یہ اس قابل ہیں، کہ ان کے شائع کرنے کی جد کوئی سبیل نکالی جائے، ایک صورت یہ ہے کہ شاہ دکن اعلیٰ حضرت حضور نظام خلد اللہ ملکہ کی سلاطین عنقریب ہونے والی ہے، اگر ہمارے محترم بزرگ مولینا نواب صدر یار جنگ بہادر کو شرف قریب

اسلامی علم جغرافیہ کے نظریے

از

جناب صوفی غلام مصطفیٰ صاحب ایم اے پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور

معارف جلد ۲۵ میں مسلمان جغرافیہ دان کے عنوان سے ماہ مئی ۱۹۳۳ء سے ایک سلسلہ

مضمون شائع ہونا شروع ہوا تھا جو فرانسیسی مستشرق کارادودو (Carrade

Vance

کی کتاب کھلم کھلا اسلام (Pensees de l'Islam) جلد دوم سے ماخوذ تھا لیکن افسوس کہ

بعض وجوہ سے اسکے صرف چند نمبر چھپ سکے تھے اب ہمارے دوست پروفیسر صوفی غلام مصطفیٰ صاحب

نے اس سلسلہ کی مزید کڑیاں میں فرانسیسی زبان سے ترجمہ کر کے عنایت کی ہیں جو ذیل میں پیش

”سب اڈا سیر“

عرب جغرافیہ نگار مولف جامع اخبار اور بااوقات اہل مشاہدہ کی حقیقت کو اپنی سادہ بیانی میں متنازیریں تہا ہم

چند جغرافیائی نظریے رکھتے ہیں جنہیں ہم ذیل میں پیش کرتے ہیں۔

زمین کی گولائی، ان کے نظریہ کا پہلا اصول زمین کی گولائی ہے، اس عقیدہ کی ابتدا ایشیا غورس سے

ہوئی اور چوتھی صدی قبل مسیح کے وسط میں یہ نظریہ تقریباً سب لوگوں میں پھیل گیا، قدمانے اسکے ثبوت

میں بہت سے دلائل پیش کئے ہیں، جو آجکل بالکل عجیب معلوم ہوتے ہیں، وہ طریق استدلال استخراجی

مثلاً زمین نہ تو مسطح ہو سکتی ہے اور نہ کھوکھلی، نہ مکعب ہے اور نہ مخروط اسلئے یہ گول ہے، یہ استدلال

پوسی ڈونی اس (Posidonius) کا ہے، اور بطلمیوس اس کا متبع کرتا ہے، اس کے علاوہ

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں ہندوستان کی جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں، ان کا لب و لہجہ دلازاری اور تعصب

خالی نہیں ہوتا، اور اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور بغض و عناد پیدا ہو جاتا ہے،

مولانا ابوظہر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کے لئے اس غرض سے لکھی ہے کہ ان کا

طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو، اور ہندو اور مسلمان فرماؤں نے ہندوستان کے بنانے

میں جو کام کئے ہیں، وہ طالب علموں کو بلا تفریق مذہب و ملت معلوم ہو جائیں، ضخامت ۲۰۰ صفحہ قیمت: ۱۲/-

ہندوستان کی قدیم اسلامی درگاہیں

ہندوستان کی قدیم تاریخی کتابوں میں مرتب طور پر ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی حالات اور ان کے

مدرسوں اور تعلیم گاہوں کا حال معلوم کرنا چاہیں، تو نہیں مل سکتے، مولوی ابوالحسن صاحب مرحوم نے نہایت

تلاش و تحقیق کے بعد ہندوستان کی قدیم اسلامی درگاہیں پر ایک مقالہ مرتب کیا، اور جھکواہل نظر نے بے حد پسند

کیا، اب دارالاحیاء نے اسی مقالہ کو کتابی صورت میں نہایت اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے، کتاب مصنف

ذوق تحقیق کی آئینہ دار ہے، اور مفید اور پر از معلومات ہے، ضخامت ۱۳۴ صفحات، قیمت: ۱۲/-

”منبر“

بطليموس (Clomede) اور ثيون (Theon) کی طرح ایک قرن قیام میں بھی پیش کرتا ہوا وہ یہ ہے کہ ہم ماورائے افق اشیاء مثلاً پہاڑ، جہاز کو دیکھ سکتے ہیں، لیکن یہ بات زمین کے ہونے پر دلالت کرتی ہے نہ کہ مدور ہونے پر، اسطو اس سے زیادہ قرین صحت دلیل پیش کرتا ہے، اگر وہ مقبول عام نہ ہوئی، وہ یہ کہ کسوف میں زمین کا سایہ سطح ماہ پر ہمیشہ گول ہوتا ہے، عربوں میں سے ابوالفدا زمین کے مدور ہونے کی ہستی دلیل پیش کرتا ہے، مشرق میں ستارے جلدی طلوع اور غروب ہوتے ہیں جب کوئی شخص شمال کی جانب بڑھے، تو قطب اور شمالی ستارے طلوع ہوتے ہیں، اور اسی طرح اگر کوئی جنوب کی طرف بڑھے، تو جنوبی قطب اور ستارے نظر آنے لگے ہیں اور جتنا زیادہ سفر کیا جائے اتنی ہی زیادہ یہ بات واضح ہوتی ہے، یہ عرب جغرافیہ نگار لکھتا ہوا کہ پہاڑ اور نیچائیوں کا وجود زمین کی گولائی میں عارج نہیں ہوتا، یہ چیزیں زمین کی وسعت کے مقابلے میں کچھ حقیقت نہیں رکھتیں۔

ثبوت دال ثابت کر چکے ہیں کہ آدھ فرنگ اور نچا پہاڑ کرہ ارض کے مقابلے میں وہی حیثیت رکھتا ہے، جو جو کے دانے کے پینتیسویں حصے کو ایک ذراع قطر والے کرہ کی ہو سکتی ہو،

قدما اور خالص حکمتوں کا بھی یہی بیان ہے، قدما اور عرب دونوں کا یہ خیال ہے کہ زمین کرہ سماوی کے مقابلے میں صرف ایک نقطہ ہے، یہ بیانات ان احساسات کا آئینہ ہیں جو مختلف کرات کے باہمی تفاوت بعد و حجم کو معلوم کرنے سے پیدا ہوتے ہیں، اسی مسئلہ تفاوت کا پورا پورا اصل بعد میں حساب جزیات (Differential Calculus) سے کیا گیا ابوالفدا کا وہ بیان جس میں وہ تین آدمیوں کے واپسی پر ایک جگہ ملنے کا ذکر کرتا ہے، بلاشبہ ایک نیا خیال ہے، ان تینوں آدمیوں میں سے دو کرہ ارض کے سفر کیلئے روانہ ہوتے ہیں، ایک مشرق کی جانب اور دوسرا مغرب کی جانب اور تیسرا شخص اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے، جو شخص مغرب کی جانب روانہ ہوتا ہے، وہ اپنے مکمل دورے میں

ایک دن بچا لیتا ہے، مثلاً وہ اپنے خیال میں جائے روانگی پر جمہرات کو پہنچا ہے، تو دراصل وہ مجمعہ کا دور تھا ۱۵۲۲ء میں اس امر کی تجربہ تحقیق کی گئی جب بین دل کینہ (Sebastian del can) نے ۱۵۲۲ء میں اس امر کا ساتھ تین سال کے سفر کے بعد مغرب کی جانب سے روانہ ہو کر مشرق کی جانب آئین واپس آیا، قدما کی طرح وہ بھی یہی سمجھتے تھے کہ زمین کے گرد خواہ وہ آباد ہو یا غیر آباد، ایک منحنی محیط ہے، ان کا بلاشبہ یہ خیال تھا کہ یہ سمندر ایک بڑا گول دریا ہے، وہ اسکو بحر محیط کہہ کر پکارتے تھے، یعنی جو سمندر احاطہ کئے ہوئے ہو، یہ ایک قدیم خیال ہے، اور ان لوگوں کے عقیدے کے زیادہ مطابق دن سب سے، جو زمین کو ایک تیرتا ہوا قرص سمجھتے ہیں، بہ نسبت اس عقیدے کے جو اسکو ایک کرہ سمجھتے ہیں، جو سمندر کو ایک دریا سے تشبیہ دیتا ہے، جو زمین کے گرد احاطہ کئے ہوئے ہے، اس حال یہ ایک ایسا خیال ہے جسکی بنیاد افسانوں پر ہے، اور جو ترقی یافتہ علم کے زمانہ تک قائم رہا ہے، کرہ ارض کی تقسیم، قدما نے کرہ ارض کو خط سرطان، خط جدی اور دائرہ قطبی کے ذریعہ پانچ منطقوں میں تقسیم کیا تھا جس طرح اب بھی کیا جاتا ہے، پوسی ڈونی اس ان منطقوں کے اختراع کو پرپی نامڈ (Parmenide) کی طرف منسوب کرتا ہے،

ہم دیکھتے ہیں کہ مسلمان جغرافیہ نگار اس تقسیم کی طرف زیادہ مائل نہ تھے، بلکہ وہ اقالم کی تقسیم کو استعمال میں لاتے تھے، اقالم کی تقسیم ارسطو تینس (Goro to the nea) کی کی ہوئی ہے، ان اقالم کو عرض بلد کے ذریعہ ظاہر نہ کیا جاتا تھا، بلکہ سال کے بڑے سے بڑے دن کے طول کے ذریعہ، چنانچہ مارو (Maroe) مصر میں سب سے بڑا دن تیرہ گھنٹے کا ہوتا ہے سین (Syene) میں ساڑھے تیرہ گھنٹے کا اور اسکندریہ میں چودہ کا اسلئے اقالم کی وسعت غیر متعین ہے،

طول بلد و عرض بلد، ابوالفدا بھی اقالم کے حدود قائم کرتا ہے، ہر قلم کے کنارے اور وسطی علاقہ پر سب سے بڑے دن کے طول کو، اور ساتھ ہی اسکے متعلق عرض بلد کو بھی ظاہر کرتا ہے، لیکن اس نے اپنی کتاب کو

صحیح طول بلد کے دینے کا فاصلہ طور پر خیال رکھتے ہیں، گمان ہے کہ یہ خطوط اس سطح مدور پر ضرور ہونگے جو ادرسی نے روجر شاہ صقلیہ کیلئے تیار کیا تھا، ادرسی اپنے دیباچہ میں لکھتا ہے:-

"بادشاہ قطبی طور پر یہ دریافت کرنا چاہتا تھا، کہ مختلف جگہوں کا طول بلد اور عرض بلد اور ان کا فاصلہ کیا ہے، اس کے لئے اس نے ایک تختی سی تیار کی تھی، جس میں اوس نے مقیاس کے ذریعہ وقتاً فوقتاً ایسے خطوط ظاہر کئے تھے، جو مختلف کتابوں میں درج تھے، او جن پر لوگوں کا اتفاق تھا، اور جو مختلف مصنفین کی آراء کا مقابلہ کر چکے پر درست ثابت ہوئے تھے"

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقامات کو سطح مدور پر ان کے درمیانی فاصلوں کا اندازہ کر کے لکھتے تھے، اس کے بعد ان کی جائے وقوع کے لحاظ سے جو نقشہ پر ظاہر کی گئی تھی، اون کا طول بلد نکالا جاتا تھا،

البیرونی کی کتاب قانون میں بڑے بڑے شہروں کے طول بلد کا نقشہ دیا ہوا ہے، وہ ان کی تصحیح کرنے پر فخر کرتا ہے، لیکن اس کے بیان کے مطابق یہ اصلاحات اس کے اپنے مشاہدات کا نتیجہ تھیں، وہ پرانے کاغذات کے مندرجہ اعداد میں باہمی مناسبت و ترتیب پیدا کرنے پر قانع نظر نہیں آتا ہے، وہ لکھتا ہے:-

"میں نے مختلف جگہوں کے طول بلد اور عرض بلد، بڑی محنت اور جانفشانی سے اپنے مشاہدات کے ماتحت جانچ کر کے لکھے ہیں، میں نے پرانی کتابوں کا محض تتبع نہیں کیا، بلکہ ان جگہوں کا باہمی فاصلہ دریافت کر کے خود تحقیق کی ہے، کیونکہ قدیم کتابوں میں بعض غلطیاں موجود ہیں، بعض مفسدین طول بلد کا آغاز جزائر فالدات سے کرتے ہیں، اور بعض سمندر کے مغربی ساحل اقصیٰ سے اسی طرح بعض ایسے ہیں، جو مشرق سے شروع کرتے ہیں، اس موخو الذکر طریق کا نتیجہ سوائے اسکے

اقایم کے لحاظ سے تقیم نہیں کیا، یعقوبی نے بھی اس سے بڑھ کر کچھ نہ کیا، ادرسی اسکے خلاف چلا، اور متعدد جغرافیہ نگار اسی نظام کے پابند رہے، عربوں نے اقایم کے خیال کو بطلمیوس سے لیا، جس نے ارسطو سنسین کی تقیم میں کسی قدر تغیر کر لیا، (کروٹومیٹر) کی ایجاد سے پہلے طول بلد کا صحیح اندازہ لگانا نہایت دشوار امر تھا، طول بلد کو معلوم کرنے کا قدیم طریقہ یہ تھا کہ دو بعید الفاصلہ مقاموں مثلاً رود اور اسکندریہ میں کسوت نرد ماہ یا کسوت نجم (ستارہ) کے مشاہدہ کرنے اور اس واقعہ کے دونوں جگہ ظہور پذیر ہونے کے وقت کو لکھتے، جو فرق ان دونوں وقتوں میں ہوتا، وہ دونوں مقاموں کے نصف النہار کا فرق سمجھا جاتا، ارسطو سنسین کی کتاب میں یہی طریقہ پایا جاتا ہے، ہپارکس (Hipparchus) اور بطلمیوس نے بھی یہی طریقہ استعمال کیا ہے، موخر الذکر نے بھی مقدم الذکر کے وقت کے متعلق مشاہدات کی مدد سے طول بلد نکالا ہے، اس کے بعد لوگ اگر کسی جگہ کے مقام کو قائم کرنا چاہتے، تو اس جگہ اور کسی دوسری جگہ سے جس کا طول البلد پہلے سے معلوم ہوتا، درمیانی راستوں کے فاصلہ کا اندازہ لگا کر قائم کرتے، دراصل قدمائے براہ راست بہت کم طول بلد معلوم کئے، سڑکوں (راستوں) کے فاصلوں کا تخمینہ بہت مشکل ہوتا، بطلمیوس نے عرض بلد اور طول بلد میں بڑی بھاری غلطیاں کی ہیں، قدماء کا ابتدائی خط نصف النہار کے انتخاب میں اختلاف ہے، ہپارکس نے اپنے وطن رودس کے خط نصف النہار کو ابتدائی مانا ہے، بطلمیوس نے اس خط نصف النہار کو ابتدائی انتخاب کیا ہے، جو دنیا کے مغرب میں جزائر فالدات سے گذرتا ہے،

عربوں نے اس معاملہ میں کوئی نمایاں علمی ترقی نہیں کی، وہ اسی قدیم طریقے کو جو مشاہدہ کسوت پر مبنی تھا، مانتے تھے، طول بلد کو انہوں نے بطلمیوس کی کتاب جغرافیہ اور ایک دوسری کتاب سے لیا ہے، جو جغرافیہ بطلمیوس کی نقل معلوم ہوتی ہے، اور جس کا نام روداد ربع مسکون ہے، ان کے ایسے نقشوں میں جن کا ہمیں علم ہے، خطوط نصف النہار موجود نہیں، تاہم ہم دیکھتے ہیں، کہ بڑے بڑے مسلمان جغرافیہ نگار

اور کچھ نہیں کہ وہ مغربی ساحل سے شروع کرنے والوں کے نتائج کا نصف تہہ ہوتا ہے۔

ابوالفداء نے بیرونی کے نقشہ سے بہت استفادہ کیا ہے، تاہم وہ اس غلطی سے بچ نہ سکا، جسکو البیرونی

نے واضح کیا تھا یعنی وہ کسی طول بلد کے جزائر خاللات کے خط نصف النہار کے اعتبار سے نکالتا ہے، اور کبھی

افریقہ کے انتہائی مغربی ساحل سے ابوالفداء نے چند جگہوں کا عرض بلد ایک آلہ کے ذریعہ دریافت کیا تھا جس کو

وہ قیاس کے نام سے پکارتا ہے، مینو اس لفظ کا ترجمہ استقرار کرتا ہے، لیکن میرے نزدیک اس کے معنی سطر

یا پرکار کے زیادہ موزوں ہیں، (ادریسی کے مذکورہ بالا بیان میں لفظ مقیاس سے مقابلہ کرو) اس نے ایک

پرانے نقشہ پر پرکار یا سطر کے ذریعہ خطوط طول البلد کھینچے، وہ لکھتا ہے کہ اس نے ان تمام مقامات کی تحقیق

کی ہے، جو اس کے وطن حماہ کے طول بلد پر واقع تھے، اس نے فرسی (Farsi) نامی ایک شخص

کی تصنیف کتاب الاطوال (یعنی کتاب طول بلد اور عرض بلد) سے استفادہ کیا تھا، اور ہسپانیہ کے مشہور

و معروف جغرافیہ نگار ابن سعید مغربی کی تصنیف کو بھی دیکھا تھا، (۱۱۰۰ھ/۱۶۸۷ء)

دائرہ نصف النہار کی پیمائش عرب علمائے ایک نہایت لطیف علمی مشاہدہ کیا تھا، وہ دائرہ نصف النہار کی پیمائش

تھی، وہ چاہتے تھے کہ جلیبوس کی پیمائش کی تحقیق یا تصحیح کریں،

قدیم زمانہ میں کرہ ارض کے محیط دائرہ کی پانچ مختلف پیمائشیں کی گئی تھیں، پہلی ارسطو کی، (جو غالباً

برڈوکس (Eudoxe) کی ہوگی) وہ زمین کے دائرہ کو ۴۰۰۰ فرلانگ بتاتا ہے، دوسری

آرشمیدس کی جو آری نیر (Arinae) میں درج ہے اور ایک مصنف کے قول کے مطابق

جس کا نام آرشمیدس نے لکھا ۳۰۰۰ فرلانگ ہے، تیسری ارسطو کی ۲۵۰۰ فرلانگ تقریباً ۳۰۰ فرلانگ

فی ڈگری جو پیمائش پوسیدونیس کی ۴۰۰۰ فرلانگ اور پانچویں بطلمیوس کی جو اسکو اپنے جغرافیہ میں ۴۰۰۰

فرلانگ بتاتا ہے،

ان اعداد کی قدر و قیمت اسی حالت میں ہو سکتی ہے، جب کہ ہمیں فرلانگ کی پوری پوری پیمائش

کا پتہ ہو، لیکن یہ بہت مشکل بات ہے، تاہم یہ لازمی امر ہے، کہ ہم ارسطو اور آرشمیدس کی بیان کردہ پیمائش میں

یونانی فرلانگ کا حساب کریں، جو ۲۴۰ فٹ یا ۱۸۵ میٹر کے برابر ہوتا ہے، چنانچہ یہ پیمائش ۴۰۰۰ یا ۵۵۰۰

کیلو میٹر کے برابر ہوتی ہے، ارسطو کی پیمائش کے مطابق ایک فرلانگ ۳۰۰ مصری شاہی کیوبٹ (ذراع) کے برابر ہے

یا ۱۵۰ میٹر کے برابر اس سے زمین کا دائرہ ۳۹۶۹۰ کیلو میٹر ہوا، بطلمیوس کے مطابق فرلانگ مصری ۴۰۰

شاہی کیوبٹ یا ۲۱۰ میٹر ہوا، اور پوسی ڈولی کا ناپ ارسطو کی ناپ سے ملتا ہے، چنانچہ ان دونوں کا

اندازہ یکساں ہی یعنی ۳۰۰۰ کیلو میٹر

ہم دیکھتے ہیں، کہ آخری تین پیمائشیں اور بالخصوص ارسطو کی پیمائش ہمارے موجودہ چالیس ہزار کیلو میٹر کے

اندازے کے بہت قریب ہے، یہ پیمائش محض اتفاقی نہ تھی، بلکہ اس ذہانت کا نتیجہ تھی، جس کی مدد سے اس نے

قدیم آلات مشاہدہ کا استعمال کیا، وہ طریق مشاہدہ یہ تھا کہ ایک ہی خط نصف النہار میں دو مختلف مقاموں

پر دھوپ گھڑی کے راس السرطان اور راس الجدی کے سایہ کو دیکھا جاتا، اک سایہ سے ان دونوں جگہوں

کے زاویہ راس کا پتہ چل جاتا، یعنی قوس کی پیمائش معلوم ہو جاتی، فیصلہ ناموں نے کرہ ارض کے دائرے کی

پیمائش کے لئے علماء کے ایک گروہ کو جمع کیا، اور انہیں حکم دیا، کہ خط نصف النہار کے درجے کی پیمائش کریں، یہ

لوگ جو طریق کار عمل میں لائے، وہ قدیم طریق سے مختلف تھا،

یہ تمام علماء ایک وسیع میدان میں جمع ہوئے، اور اسکے بعد اپنے آپ کو دو گروہوں میں تقسیم کر لیا

ایک نے شمال کی طرف قطب کا رخ کیا، یہاں تک کہ وہ ایک درجے کی بلندی پر آگئے، دوسرا گروہ

جنوب کی طرف جلاحتی کی شمالی قطب ایک درجہ نیچے ہو گیا، اس کے بعد انھوں نے طے کر دہ فاصلے

کی پیمائش کی، اور پھر واپس اکملیک جگہ جمع ہوئے، اور اپنی پیمائشوں کا مقابلہ کیا، ایک نے ۵۶

میل کی مسافت طے کی تھی، اور دوسرے نے ۵۶ میل کی، پہلے انھوں نے ان دونوں فاصلوں کا

اوسط نکالا، اس کے بعد مستقل طور پر بڑی پیمائش یعنی ۵۶ ۲ کو لے لیا، زیر بحث میل کی لمبائی چار ہزار ذراع

اور وسط نکالا، اس کے بعد مستقل طور پر بڑی پیمائش یعنی ۵۶ ۲ کو لے لیا، زیر بحث میل کی لمبائی چار ہزار ذراع

تھی ابر ذراع ۲۰ تھی پس سلسلے دائرہ کا اندازہ ۲۲۵۰ کیلو میٹر ہوا

چونکہ اس طریق پیمائش کا ذکر بہ مکرر آتا ہے، اسلئے معلوم ہوتا ہے، کہ اس عمل کو بار بار دہرایا گیا ہوگا، مسعودی بھی وادی بنجاریس ایک پیمائش کا ذکر کرتا ہے، جو کوفہ اور مدینۃ السلام کے درمیان تھی، اور دوسری ظمیرہ اور رتہ کے درمیان ابن یونس ایک اور پیمائش کا ذکر کرتا ہے جو فرات کی رگستانی وادی میں ظمیرہ اور وادیہ کے درمیان کی گئی دائرے کے ایک درجے کی مسافت کو ۶۵ میل مقرر کر لینے کی وجہ سے نظری تھی کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ یا قوت دوسرے ثقہ مصنفوں کے قول کی بنا پر بیان کرتا ہے، کہ یہ فاصلہ ۲۵ فرسنگ تھا اور فرسنگ کو تین میل سمجھتا ہے، اور ایسی ایک درجہ کا فاصلہ ۲۵ لیگ خیال کرتا ہے، ایک لیگ ۱۲۰۰۰ ذراع کا ہوتا ہے، البیرونی نے اپنی کتاب میں جو استعمال اصطلاح پر ہے، دائرہ نصف النہار کے قرص کی پیمائش کا ایک نہایت عمدہ طریقہ بتایا ہے، یہ طریقہ اس نے خود دریافت کیا تھا، وہ یہ ہے کہ ایک شخص صاف پٹیل میدان میں یا سمندر کے کنارے کسی ٹیلے پر کھڑا ہو جائے، اور وہاں اصطلاح کے ذریعے غروب آفتاب کے مقام کو مد نظر رکھے، جہاں سورج غروب ہو، وہاں سے متوازی خط کے ساتھ زاویہ انحناء (angle of depression) کا اندازہ کرے، پھر ٹیلے کی بلندی دریافت کر کے نصف قطر دریافت کرے اور پھر نصف قطر کو پٹیل سے ضرب دیکر دائرہ کی پیمائش نکل آئے گی،

سمت تبد کی دین، مسلمانوں میں تسخیر عالم کا شوق اور کج کعبہ کی تقدیس و غفلت دوز بردست محرکات ہوئے ہیں جن کے باعث ان میں علم جغرافیہ نے خاص مقبولیت حاصل کر لی تھی، علاوہ بریں اس علم کے قبول عام کی ایک اور بھی وجہ ہے، اور وہ یہ ہے کہ مسلمان نماز قبلہ کو دیکھ کر پڑھتے ہیں، اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قبلہ کی سمت کیسے دریافت کی جائے، شہروں میں تو وہاں کے اصحاب علم و فضل جغرافیہ نگار اور مسیت دان اس امر کا فیصلہ کر سکتے ہیں، ساتھ ہی مسجد کی محرابیں اس سمت خاص کا پتہ دیتی ہیں لیکن جب ایک مسافر جنگل یا صحرا میں تنہا رہا ہو اور قبلہ کی سمت دریافت کرنی ہو، تو اس کے لئے چارہ کار کیا ہوگا؟ اس کے لئے امام غزالی

اپنی تصنیف احیاء العلوم میں تین چیزیں پیش کرتے ہیں، اول کیفیات ارضی، دوسرے علم کائنات اجوائہ تیسرے ستارے زمین کے حالات کا اندازہ اس طرح کیا جاتا ہے کہ کسی بلند پہاڑ کی چوٹی کو دیکھا جائے کہ فلان حدود کے اندر یہ چوٹی کبے کے کس طرف واقع ہے، اور اس کے مطابق قبلہ کی طرف رخ کیا جائے، دوسرے جنوبی اور شمالی ہواؤں کا رخ دیکھ کر صحیح سمت دریافت کر لیا جائے، تیسرے ستاروں کو دیکھ کر معلوم کر لیا جائے کہ قبلہ کس طرف ہے، اور اگر دن کا وقت ہو، تو سفر سے پہلے اپنے علاقے میں سورج کے طلوع و غروب کے مقام ذہن نشین کر لیے جائیں، اور اسی نسبت سے یہ اندازہ کر لیا جائے، کہ قبلہ کس طرف کو ہے، یعنی بائیں جانب ہے، یا دائیں جانب، یا کسی اور جانب، یہ چیز کے کے شمال میں رخ والوں کے لئے ہے، اسی قسم کے مشاہدات ہر نماز کے وقت دہرانے پڑتے ہیں، اب ایک بات اور بھی ہے، اور وہ یہ کہ سورج کی گردش کا رخ موسم کے اعتبار سے تبدیل ہوتا رہتا ہے، چنانچہ اس تغیر کو بھی ملحوظ رکھا جاتا ہے،

غروب آفتاب کے بعد قطب ستارے سے کام لیا جاتا ہے، کیونکہ وہ اپنی جگہ تبدیل نہیں کرتا، یہ اندازہ کر کے کہ قطب ستارے کا رخ کیا ہے، قبلہ کی سمت دریافت کر لی جاتی ہے،

یہ بات ظاہر ہے کہ یہ مشاہدات صرف اسی حالت میں ضروری ہیں، جب کہ مسافت محدود ہو، ورنہ دور دراز سفر میں تو مختلف شہروں میں سے گزرنے کے باعث ہر جگہ مسجدیں نظر آتی ہوگی اگرچہ ان مشاہدات کی کوئی علمی حیثیت نہیں، لیکن اتنا ضرور ہے کہ ان سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ عوام میں اس بات کے سمجھنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی تھی، کہ مشاہدہ کیا شے ہے، اور ستاروں اور مختلف مقامات کے جغرافیہ حالات میں کیا تعلق ہو؟

عربوں کی ہما زانی

مسلمانوں نے فن ہما زانی میں جس قدر ترقیاں کیں، یہ انکا مرقع ہی ضخامت ۱۹۹ صفحہ قیمت: ۲۰ روپے

تلخیص تبصرہ

اسلامک آرٹ پر پولش مطبوعات

اس عنوان سے پولینڈ کے ایک محقق ٹاڈیوزمان کوکی (Tadeusz Jan Kowalski)

کا ایک فاضلانہ مقالہ رسالہ آرس اسلامیکا کا جلد سوم حصہ اول میں شائع ہوا ہے جس کا خلاصہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

پولینڈ میں اسلامک آرٹ کے اثرات کوئی بہت طویل مدت سے نہیں جاری ہیں، کبھی یہ خیال کیا جاتا تھا کہ ان اثرات کی ابتدا پولینڈ اور سلطنت عثمانیہ کی جنگوں سے ہوئی، اور میدان جنگ سے جو مال غنیمت پولینڈ میں آتا تھا، اُسی کو دیکھ کر مشرقی آرٹ کا ذوق اور ملکی مصنوعات میں اس آرٹ کی تقلید کا شوق پیدا ہوا، لیکن پرانے دفتری کاغذات کے مطالعہ سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ اس باب میں جنگوں سے بہت زیادہ وہ باہمی تجارتی تعلقات اثر انداز ہوئے، جو صلح کے زمانوں میں دونوں ممالک کے درمیان قائم رہتے تھے، ان تجارتی تعلقات کا سلسلہ قرون وسطیٰ تک پہنچتا ہے، اسی زمانہ سے مشرقی مصنوعات پولینڈ میں آنے لگیں جن میں زیادہ تر قیمتی کپڑے، تلواریں، اور وہ تمام سامان ہوتا تھا، جو گھوڑے سے متعلق ہیں،

جن دفتروں میں یہ کاغذات محفوظ ہیں، ان کی تعداد بہت ہے، لیکن معلومات کے لحاظ سے

ان کاغذات کا سب سے وافر ذخیرہ لواؤ (Lwow) میں ہے، جس سے پولینڈ پر اسلامی

آرٹ کے اثر سے متعلق نہایت اہم تفصیلات حاصل ہوتی ہیں، ترک ایرانی، یونانی، اور آرمینی تاجر جو مشرق سے آیا کرتے تھے، اپنے قیصوں میں جو ملکی باشندوں سے یا خود آپس ہی میں پیش آجاتے تھے، لواؤ کی قانونی عدالتوں سے چارہ جوئی کرتے تھے، چنانچہ لواؤ کے عدالتی دفتروں میں چودہویں صدی کے آخر سے آج کے کاغذات ملتے ہیں، جن سے نہ صرف ان تجارتی راستوں پر روشنی پڑتی ہے، جن سے مال تجارت کریمیا کی جینیوی نوآبادی کا فہ سے لواؤ اور پولینڈ کے دوسرے علاقوں سے ہوتا ہوا مغرب لیجا جاتا تھا، بلکہ ان صنعتوں کا حال بھی معلوم ہوتا ہے، جن کی مختلف چیزیں اس راستہ سے مشرق سے آیا کرتی تھیں، اس طرح فلانڈرس (Flanders) سے کپڑے اور بحر بالٹک کے ساحلی ملکوں سے کاہ رہا کی بنی ہوئی چیزیں لواؤ سے ہو کر مشرق کو جایا کرتی تھیں،

لواؤ اور کمینیک پوڈووسکی (Kamieniec Podolski) کے پرانے کاغذات

سے اس تجارت کے مفصل حالات معلوم ہوتے ہیں، باسفرس اور جزیرہ نما بلقان میں ترکوں کے قیام پذیر ہونے کے بعد بھی یہ تجارت بالکل بند نہ ہوئی، بلکہ صرف چند دنوں کے لئے موقوف ہو گئی، بہیم جنگوں کے باوجود پولینڈ اور اسلامی ملکوں کے تجارتی اور صنعتی تعلقات بڑھتے ہی گئے، ان تعلقات کو تقویت دینے میں آرمینیوں نے خاص حصہ لیا، جنہوں نے پولینڈ کے جنوبی مشرقی شہروں میں متعدد نوآبادیاں قائم کر لی تھیں، آرمینیوں کے عدالتی کاغذات سے پولینڈ کے ان سرحدی شہروں کی صنایعوں کا حال بھی معلوم ہوتا ہے، جہاں مشرق اور مغرب ملتے ہیں، ان کاغذات سے ایشیا سے کوچک اور ایران کے دور دراز شہروں کی صنعتی زندگی کا بھی پتہ لگتا ہے، جہاں سے تاجر اپنا مال لیکر لواؤ اور کمینیک پوڈووسکی کے میلوں میں آیا کرتے تھے،

ان عدالتی قلمی دستاویزات کے علاوہ جو مطبوعات ہیں، وہ بھی اسی قدر اہم ہیں، لیکن ان

سب میں ایسے معلومات نہیں ہیں، جو آرٹ کے مورخ کے لئے اہمیت رکھتے ہوں، علاوہ بریں یہ مطبوعات

سولہویں صدی سے قبل نہیں ملتی، اس صدی کا وہ سفرنامہ دیکھنے کے قابل ہے، جو مارسین برونیو سکی (Marcin Broniewski) نے تاتار کے دو سفروں کے حالات میں لکھا تھا۔ اس میں کریمیا اور پولینڈ کے درمیان تجارتی راستوں کے حالات ملتے ہیں، جن سے مشرقی سامان خصوصاً زربفت وغیرہ پولینڈ لایا جاتا تھا،

سترہویں صدی کی لکھی ہوئی متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن میں سب سے زیادہ اہم سیفر مورائو (Sefer Muratowicz) کا سفرنامہ ایران ہے، جہاں وہ ۱۶۱۲ء میں شاہ نکلت سوم (Zygmunt III) کی طرف بھیجا گیا تھا، یہ سفرنامہ ۱۶۴۷ء میں وارسا میں طبع ہو کر شائع ہوا، اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۸۱۷ء میں نکلا، اس سفرنامہ میں مورائو نے ایران اور خصوصاً اصفہان اور کاشان کے حالات بیان کئے ہیں، جہاں اس کا قیام زیادہ تر رہا، کاشان میں شاہ عباس اول کے پارچہ بانی کے کارخانوں کے جو معلومات اس نے تحریر کئے ہیں، وہ بہت اہم ہیں، انہی کارخانوں میں مورائو نے شاہ پولینڈ کے لئے قالین بنوائے تھے، اور اون کو بننے ہوئے خود بھی دیکھا تھا۔ یہ قالین ابھی تک موجود ہیں، اور ان سے ایران کی اس صنعت کی تاریخ معلوم کرنے میں بہت کچھ مدد ملتی ہے،

سین (Simeon) آرمینی کا سفرنامہ بھی دیکھنی سے خالی نہیں، یہ آرمینی زبان میں ایک قلمی نسخہ سے شائع کر دیا گیا ہے، جو لوواؤ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ہے، سین ۱۶۰۵ء میں لوواؤ سے روانہ ہوا، اور ۱۶۱۵ء تک ایشیائے کوچک، فلسطین اور مصر میں چار بار سفر کیا، اس نے بعض شہروں کے فن تعمیر سے متعلق جو مفصل حالات تحریر کئے ہیں، وہ آرٹ کے مورخ کے لئے دلچسپی کا باعث ہو سکتے ہیں،

فادر ٹائیوڈ کروئسکی (Fader Tydusz Kruśnicki) نے بھی جو ایک

جیوٹ مشنری تھا، اور لوواؤ میں پیدا ہوا تھا، اپنا سفرنامہ لکھا ہے، لیکن اس نے خصوصیت کے ساتھ ایران کے حالات بیان کئے ہیں، جہاں اس کا قیام ۱۶۱۱ء سے ۱۶۲۵ء تک تھا، اس نے ایران سے متعلق کئی کتابیں لکھی ہیں، لیکن آرٹ کے مورخ کے لئے اسکی سب سے زیادہ اہم کتاب آخری جنگ ایران کا المیہ (Tragedy of the last Persian war) ہے، جو متعدد زبانوں میں شائع ہو چکی ہے، اس میں شاہ عباس اول کے عہد کے پارچہ بانی کے تمام شاہی کارخانوں کے مفصل حالات درج ہیں، نیز اون تمام مقامات کی تصریح ہے، جہاں یہ کارخانے قائم تھے، ایرانی قالین زربفت اور دوسرے قیمتی کپڑوں کی تجارت کے حالات بھی تفصیل سے بیان کئے ہیں، اور چونکہ تمام معلومات مصنف نے ذاتی تحقیق کی بنا پر فراہم کئے ہیں، اسلئے یہ کتاب غیر معمولی اہمیت رکھتی ہے۔ نیکوروو کوز (Nikoroowicz) کی تجارتی کوٹھی کے کاغذات سے بھی جو ۱۶۵۲ء سے ۱۶۷۷ء تک کے کاروبار سے متعلق ہیں، کافی مواد ملتا ہے، بیجک سے معلوم ہوتا ہے، کہ زربفت اور دوسرے قیمتی کپڑے اور تلواریں استنبول سے پولینڈ لاکر لوواؤ میں فروخت کی جاتی تھیں، اس کوٹھی کے مالک دو آرمینی باپ بیٹے تھے، جو لوواؤ میں آباد ہو گئے تھے، لیکن وہ باری باری استنبول میں بھی رہتے تھے، جس قلمی نسخہ میں مال تجارت کی فہرست اور بیجک وغیرہ درج ہیں، وہ لوواؤ میں کاؤنٹ زیڈ یوزاکی (Zydziański) کے ذاتی کتب خانہ میں محفوظ ہے، مال کی فہرستوں کے علاوہ کہیں کہیں زربفت وغیرہ کے متعلق بیانات اور ان کے مختلف نام بھی ملتے ہیں، نیز استنبول کے ان کارخانوں کا ذکر بھی آتا ہے، جہاں یہ کپڑے بنے جاتے تھے، ان کاغذات سے اس زمانہ کی پارچہ بانی کی صنعت اور خصوصاً ان مشرقی چادروں کی بابت معلومات حاصل ہوتے ہیں، جو ایک کثیر تعداد میں ترکی دارالسلطنت سے پولینڈ میں لائی جاتی تھیں، اس کوٹھی کے کاغذات کے علاوہ دوسرے تجارتی سببی کھاتوں، سامان جہیز کی فہرستوں، اور امراے پولینڈ کے مکتوبات

کے تقسیم ناموں سے بھی مشرقی قالینوں، چادروں، مختلف قیمتی کپڑوں، اور مرصع تلواروں کے بہت کچھ حالات معلوم ہوتے ہیں، یہ پولینڈ، ترکی اور ایران کی تجارت کی خاص چیزیں تھیں، اور سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں پولینڈ میں ان کا رواج کثرت سے تھا،

انہی معلومات نیز مشرقی طرز کی چیزوں کے متعدد پولش ذخیروں پر پولینڈ کے ان محدودے چند مورخین نے جنھوں نے ان مسائل پر توجہ کی ہے، اپنی تحقیق کی بنیاد رکھی ہے، انھوں نے سب سے زیادہ کوشش کچھ اور آرٹ کے اُن تعلقات کو دریافت کرنے میں صرف کی ہے، جو کسی زمانہ میں پولینڈ اور اسکی جنوبی مشرقی سرحد سے متصل ترکی علاقوں، اور پھر بعد میں ایران کے ساتھ قائم تھے، حال تک پولینڈ کے طلباء آرٹ اسلامک آرٹ کی تحقیق میں صرف اسی حد تک حصہ لیتے تھے، جس حد تک اس کا تعلق پولینڈ سے تھا اسلامک آرٹ کی تحقیق اول اول دلاؤ سلاوونسکی (Wladyslaw Lomaxinski)

نے شروع کی، جس نے اپنی کتاب "لواؤ کے امرا اور عوام سولہویں اور سترہویں صدی میں"،

Patriciate and Commonality of the Citizens in Lwow during the XVI and XVII Century

میں یہ دکھایا ہے کہ مشرق اور مغرب کے درمیان آرٹ کے تبادلہ میں لواؤ نے کس قدر حصہ لیا، اور بتایا ہے، کہ لواؤ ہی نے اسلامک آرٹ کو پولینڈ کے تمام وسیع علاقوں میں پھیلایا، اپنی دوسری کتاب

Gold and Silver in Lwow (اور چاندی کی چیزیں)

میں لوزنکی دکھاتا ہے، کہ لواؤ میں زرگری کی صنعت پر اسلامک آرٹ کا کس قدر زیادہ اثر پڑا، یہ اثر آرمینی زرگردوں کا رہن بنتا تھا، لوزنکی اس پر اپنی ایک اور کتاب "لواؤ میں صنعت زرگری کا آرمینی

خاتمہ" (*Armenian Epilogue to the Gold Smith's Art in Lwow*)

میں بھی بحث کرتا ہے۔

مشرقی آرٹ کے مسئلہ کا مطالعہ سب سے پہلے لوزنکی ہی نے کیا، وہی پہلا شخص ہے، جس نے اسلامک آرٹ کے اثر کی سائنٹفک تحقیق کی، اور اداں مصنوعات کی طرف توجہ دلائی، جن میں مشرقی اور مغربی آرٹ کے عناصر باہم ملے ہوئے نظر آتے ہیں، لوزنکی سے قبل جو کتابیں لکھی جا چکی تھیں، وہ حسب ذیل ہیں:-

۱- "قدیم پولینڈ کی صنعت و حرفت" (*Information Concerning*

Industry and Art in old Poland)

۲- "پولینڈ کی چادریں ان کے کارخانے اور ان کے نشانات" (*Polish Scarfs*

Their weaving-workshops, and their marks)

۳- "سلاک میں راڈزیوونز کا چادروں کا کارخانہ" (*The Weaving-work -*

Shop of Scarfs of the Radziwills in Sluck)

ان کتابوں سے پولینڈ کی قدیم پارچہ بانی کی صنعت کے متعلق بہت زیادہ معلومات حاصل ہوئے

لیکن ان میں اسلامک آرٹ کے اثر کا جو نمایاں طور پر اس صنعت پر پڑا کوئی ذکر نہیں تھا،

مقالہ نگار نے خود بھی اس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے، اُسے مندرجہ ذیل رپورٹوں اور کتابوں

میں شائع کر دیا ہے:-

۱- "مشرق و مغرب اور سترہویں صدی میں پولینڈ کی صنعت پارچہ بانی" (*East and west*

in the Polish weaving Industry of the XVIII Century)

یہ رپورٹ ۱۹۲۲ء میں شائع ہوئی تھی، اس میں اہل پولینڈ کے انقلابیوں کو دکھایا گیا ہے، جب انھوں نے

پارچہ بانی کی صنعت میں املاوی نمونوں کو ترک کر کے اسلامک آرٹ کی تقلید شروع کی،

۲- "دوسری رپورٹ میں جو ۱۹۲۲ء میں "مشرقی چادریں اور پولش چادریں" (*Eastern*

کے عنوان سے شائع ہوئی کسی حد تک براہ راست اسلامک آرٹ سے بحث کی گئی جو اور ان چادروں کا ذکر ہے جو اٹھارہویں صدی میں پولینڈ بھیجنے کے لئے استنبول میں تیار کی جاتی تھیں، نیز اس اثر کو بیان کیا ہے جو مشرقی چادروں نے پوش چادروں کی صنعت پر ڈالا،

۳۔ تیسری رپورٹ لوڈ کی دستکاری (Loom manufacture) کے عنوان سے ۱۹۲۴ء میں لوڈ کی سوسائٹی آف سائنس کے سامنے پیش کی گئی، اس میں دکھایا گیا ہے کہ سترہویں صدی میں لوڈ نے ملوار اور گلوڑے کے ساز و سامان کی صنعت میں کس قدر حصہ لیا، اور اس صنعت پر اسلامک آرٹ کا کہاں تک اثر پڑا،

۴۔ پوش اکاڈمی آف سائنس کے سامنے جو رپورٹ ۱۹۲۷ء میں پیش کی گئی، اُس میں بتایا گیا ہے کہ سترہویں صدی میں متقش اور زرتار کپڑوں کی صنعت پر اسلامک آرٹ کا کتنا اثر پڑا،

۵۔ آخری تصنیف "لوڈ میں اہل آرمینیا کا آرٹ" (Art of the Armenians in Lwow) ہے جو ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئی، اس میں دکھایا گیا ہے کہ پولینڈ میں اسلامی آرٹ کے پھیلانے میں آرمینیوں نے کتنا حصہ لیا،

مذکورہ بالا رپورٹوں کو یکجا کر کے، اور ان میں چند مزید ابواب کا اضافہ کر کے ایک مستقل کتاب شائع کر دی گئی ہے، جس کا عنوان ہے "سترہویں اور اٹھارہویں صدیوں میں پولینڈ کا اسلامک آرٹ" (Islamic Art in Poland during the xviii and xix Centuries) پولینڈ میں اسلامک آرٹ کے اثر پر جتنی تحقیق کی جاسکتی تھی، وہ سب اس کتاب میں جمع کر دی گئی ہے،

ان تمام کتابوں میں جن کا ذکر اوپر ہوا ہے، اسلامک آرٹ سے صرف اسی حد تک بحث کی گئی ہے جس حد تک اس کا اثر پولینڈ پر پڑا، لیکن ان کے علاوہ پولینڈ میں ایسی کتابیں بھی لکھی گئی ہیں

جن کا موضوع بجائے خود اسلامک آرٹ ہی ہے، ان میں سب سے زیادہ اہم یہ ہے: "مسلمان ولیوں کی تصویریں اور ایران کی مصوری پر رومن کیتھولک اثرات" (Pictures of Moslem Saints and the Iconographic Roman Catholic Influences in Persia) اس کتاب میں دکھایا گیا ہے کہ ایرانی مذہبی آرٹ کے رجحانات کیا تھے، رومن کیتھولک آرٹ کا اُس پر کس قدر اثر پڑا، مصوری میں یورپین نمونوں سے ایرانیوں نے کہاں تک افذ کیا، اور سولہویں صدی کے بعد سے ایران اور پولینڈ کے باہمی تعلقات نے ایرانی آرٹ پر کتنا اثر ڈالا،

ایرانی آرٹ سے متعلق ایک پوش مصنف اسٹیفن کومورنکی (Stephan Komor) کی کتاب فرانسیسی زبان میں بھی شائع ہوئی ہے، جو اپنے معلومات کے لحاظ سے بہت اہم ہے، اس میں پندرہویں صدی سے اٹھارہویں صدی تک کے ان مخطوطات کی تصویریں بھی نقل کی گئی ہیں، جو ابھی تک شائع نہیں ہوئے ہیں،

محققین پولینڈ نے نہ صرف ان اثرات کی تحقیق کی ہے، جو اسلامک آرٹ سے پولینڈ کی صنعتوں پر پڑے، بلکہ خود اسلامک آرٹ سے متعلق بھی خواہ وہ ترکی، ایران، یا کسی دوسرے اسلامی ملک کا ہو، بہتر سے اہم مسائل اپنی تلاش و تحقیق سے حل کر دیئے ہیں،

عز

تاریخ صقلیہ جلد دوم

اس میں سسلی کے عہد اسلامی کے تمدنی جزافیہ، نظام حکومت، زراعت، صنعت، حرفت، تعمیر و تجارت، تہذیب و

معاشرت، اور علوم و فنون کا تفصیلی مرقع دکھا کر یورپ پر سسلی کے اسلامی تمدن کے اثرات دکھائے گئے ہیں

صفحات ۵۰۰، قیمت ۱۰/- للہ

ضیچر

تاریخ عالم

قدیم رومن کتب خانہ

سیر کے قتل اور خانہ جنگیوں کے بعد جب شہنشاہ اکیٹیون (Octavian) تخت نشین ہوا، سلطنت روم کو نصف صدی امن اور خوشحالی کی نصیب ہوئی، یہی زمانہ لاطینی لٹریچر کا عہد زریں خیال کیا جاتا ہے، کتابوں کا شرق استدر بڑھا کہ کتب خانہ گھروں کا ایک ضروری جز بن گیا، ان کتب خانوں کا رخ عموماً مشرق کی طرف ہوتا تھا، تاکہ صبح کی روشنی پہنچ سکے، اور کتابیں آفتاب کی تمازت سے محفوظ رہیں۔ گھروں میں کتب خانہ کے لئے جو کمرہ مخصوص ہوتا، وہ عموماً چھوٹا ہوتا تھا، اتنا چھوٹا کہ کہیں کہیں آبی باتھ پیسید کے دونوں طرف کی دیواریں چھو سکتا تھا، لوگ کتابیں نکال کر دوسرے کمرہ میں لیجا کر پڑھتے تھے، جہاں کوپیں پڑھی رہتی تھیں، کتب خانہ میں صرف کتابیں رہتی تھیں، بیٹھنے کا کوئی سامان نہ ہوتا، کمروں میں چوڑائی سیٹ کر پڑھنے کا رواج عام تھا،

پبلک لائبریری زیادہ کشادہ ہوتی تھی، اس میں مشہور آدمیوں کی تصویریں آویزاں ہوتیں، لوگ اپنے ذاتی کتب خانوں کو بھی اسی طرح آراستہ کرنے لگے، علوم و فنون کی رومن ویویون کے مجسمے بھی عموماً نصب ہوتے تھے،

کتب خانوں سے تعلق رکھنے والوں کا ایک طبقہ ہی الگ تھا، انہیں آزاد، آزاد شدہ غلام اور غلام تینوں قسم کے لوگ شامل تھے، ان کے سپرد مختلف خدمتیں تھیں، کچھ لوگوں کے متعلق خطوط لکھنا، اسکرپٹس

کام انجام دیتا، اور حساب کتاب رکھنا تھا، کچھ کتابیں لکھتے یا ان کی نقلیں کرتے تھے، بعضوں کے سپرد یہ کام تھا کہ الماریوں سے کتابیں نکال کر لوگوں کو دیں، اور ان کو صاف ستھرا رکھیں، یہ لوگ جدیدی بھی کرتے تھے کتابوں کے لکھنے کے لئے جو کاغذ استعمال ہوتا تھا، وہ ایک قسم کی مصری نے کی چھال سے بنایا جاتا تھا، جسکو پیپیرس (Papyrus) کہتے تھے، اسی سے انگریزی لفظ پیپر (کاغذ) نکلا ہے لیکن خود اس چھال کا لاطینی نام لائبر (Liber) ہے، جو ماخذ ہے کتابوں سے متعلق بہت سے الفاظ کا، جب مصری نے کی کاشت کے بند ہو جانے سے مصر سے اس کا غنہ کی درآمد رک گئی، تو پرگام (Pergamum) کے لوگوں نے جو سلطنت رومہ کی ایک مد مقابل مملکت تھی، بھڑا پچھڑوں کی کھالوں سے کاغذ بنانا شروع کیا، یہ کاغذ رومہ میں بہت مقبول ہوا، اسے رومن پرگامٹ (Pergamentum) کہتے تھے، یہ نام مسخ ہو کر آج بھی پارچمنٹ (Parcment) کی شکل میں موجود ہے،

کتابیں سرخ اور سیاہ دونوں قسم کی روشنائی سے لکھی جاتی تھیں، رومن قلمدانوں میں سیاہ اور سرخ روشنائی کے لئے علیحدہ علیحدہ دو اتمین ہوتی تھیں، انکے نمونے برٹش میوزیم میں موجود ہیں، قلم نے کے ہوتے اہل رومہ کی خوشحالی کے ساتھ پبلک اور پرائیوٹ کتب خانے بھی وسعت اور تعداد میں بڑھتے گئے اور کتابوں کی مانگ نے ایک ایسا طبقہ پیدا کر دیا جس نے کتب فروشی کو اپنا ذریعہ معاش بنایا، کتب فروشوں کی دوکانیں اکثر رومہ کے مرکزی حصہ میں واقع تھیں، دوکاندار کتابوں کے اشتہارات اپنی دوکانوں کے در و دیوار پر چپاں کر دیتے تھے، نوآبادیشتوں کے خریدار بہت کثرت سے آتے تھے، قیمتیں بھی کچھ بہت گراں نہ تھیں،

جراحی کی کرامتیں

یورپ اور امریکہ میں فن جراحی (سرجری) کو جو حیرت انگیز ترقی دہی جا رہی ہے، وہ اب اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ چہرہ کی غلطی بد صورتی بھی آپریشن کے ذریعہ دور کر دی جاتی ہے، اور بد صورت سے چھوٹ

آدمی بھی ہسپتال سے نکلنے کے بعد اچھا خاصا ٹیکبل معلوم ہونے لگتا ہے، اس فن نے اب صدیوں قبل بھی بہت کچھ ترقی کر لی تھی، چنانچہ بارہ سو برس ہوئے، جب شہنشاہ چین ثانی (Junglingian II) کی ناک میدان جنگ میں جاتی رہی، تو اس کے جراحوں نے اسے از سر نو درست کر دیا تھا، اور چہرہ کی بدنامی بالکل رفع ہو گئی تھی، سو سوویں صدی میں بھی ایک مشہور اطالوی ڈاکٹر تاگلیا کوزی (Tagliacozzi) نے بعض ایسی حیرت انگیز ایجادیں کی تھیں، جو آج تک مستعمل ہیں، کئی ہوئی ناک کو درست کرنے کے لئے یہ ڈاکٹر ایک خاص طریقہ سے مریض کا ہاتھ اس کی ناک پر باندھ دیتا تھا، کچھ دنوں کے بعد گوشت اور جلد ہاتھ سے منتقل ہو کر ناک پر آ جاتی تھی، لیکن اس فن میں جو ترقی آج رونما ہے، وہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوئی، یورپ اور امریکہ میں ایسے ہسپتال کثرت سے کھل رہے ہیں جن میں فحقی بد صورتی یا وہ بدنامی جو کسی حادثہ کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہو، دور کر دی جاتی ہے، چہرہ کی جھریاں یا عمر کی بنگلی کے آثار جو چہرہ سے ظاہر ہوتے ہیں، مٹا دیئے جاتے ہیں، وہ عورتیں جو اپنی عمر سے زیادہ نو عمر بننا چاہتی ہیں، ان ہسپتالوں میں کثرت سے جاتی ہیں، مگر اس فن کے ماہر ڈاکٹروں کی تعداد ابھی بہت کم ہے، امریکہ کے ڈاکٹر میکسول ہارٹ (Maxwell Maltz) نے اس پر حال میں ایک کتاب "نئے چہرے، نئے مستقبل" (New Faces — New Futures) کے عنوان سے لکھی ہے، جس میں بتایا ہے کہ انگلستان میں ایسے ماہر ڈاکٹر ان کی تعداد بارہ سے چودہ تک ہے، فرانس میں بھی اسی قدر، جرمنی میں دس یا بارہ، اٹلی میں چار، اور ریاستہائے متحدہ امریکہ میں چالیس سے پچاس تک، عطائیون کے آپریشن سے چہرہ بجائے درست ہونے کے اور زیادہ خراب ہو جاتا ہے، سب سے زیادہ عجیب بات جو ڈاکٹر میکسول نے لکھی ہے، وہ یہ ہے کہ آپریشن سے نہ صرف چہرہ کی بدنامی دور ہو جاتی ہے، بلکہ پوری زندگی کا رخ ہی بدل جاتا ہے، انہوں نے یہ نظریہ غلط ثابت کر دکھایا ہے، کہ انسان کے چہرہ سے اس

کی سیرت صحیح طور پر معلوم کی جاسکتی ہے، ادن کے نزدیک چہرہ کے نقشہ اور سیرت کے درمیان کوئی تعلق ہی نہیں،

درازی عمر کا مسئلہ

کورنل یونیورسٹی امریکہ کے تین ڈاکٹر مینارڈ، میکے اور آسڈل (Maynard, Meacy and Asdell) پانچ سال سے درازی عمر کا مسئلہ حل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں انہوں نے اپنے تجربات کے لئے سفید چوہوں کو منتخب کیا ہے، جو عموماً انسانوں ہی کی سی غذا کھاتے ہیں سفید چوہا دس روز میں اپنی مدت حیات سے اسی قدر صرف کر لیتا ہے، جبکہ انسان ایک سال میں صرف کرتا ہے، لہذا جب کہ انسان پر تمام عمر میں صرف ایک بار تجربہ کیا جاسکتا ہے، اسی مدت میں چوہوں کی پندرہ پشتوں کا کیے بعد دیگرے مطالعہ ہو سکتا ہے، ان ڈاکٹروں نے اپنے بیج سالہ تجربہ کی بنا پر حال میں بیان کیا ہے، کہ چوہوں کو ایسی غذا دینے سے جس سے شروع میں ان کی نشو و نما تیزی کے ساتھ نہ ہو سکے، ان کی مدت حیات زیادہ ہو جاتی ہے، اس سے وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں، کہ مناسب غذا سے انسانی عمر میں بھی اضافہ ہو سکتا ہے، لیکن ابھی یقین کے ساتھ وہ اس خیال کا اظہار نہیں کرتے، اور چھ سال کے مزید تجربہ پر اس فیصلہ کو ملتوی کرتے ہیں،

لیکن ان ڈاکٹروں کی رائے کے بالکل خلاف کو لمبیا یونیورسٹی کے ڈاکٹر ہنری شرمین (Henry Sherman) کے تجربات ہیں جو چوہوں پر تجربہ کرنے میں امریکہ میں سب سے زیادہ ممتاز ہیں، وہ اپنے معمول میں ہمیشہ ہزار ڈیڑھ ہزار زندہ چوہے رکھتے ہیں، انہیں اپنے تجربات سے یہ ثابت ہوا ہے کہ سادہ اور معمولی غذاؤں کے استعمال سے نشو و نما تیزی سے ہوتی ہے، اور چوہے زیادہ دنوں تک زندہ رہتے ہیں، توقع کی جاتی ہے کہ آئندہ چند سالوں میں امریکہ کے مختلف انجیال ڈاکٹر اس مسئلہ پر کوئی متفق علیہ فیصلہ صادر کر سکیں گے،

مکمل عالجہ

محمدی پرافٹ (Muhammad the Prophet) از جناب فضل کریم خان صاحب

دہلی بی اے، ایڈیٹر ٹریڈر یوس روڈ، لاہور چھوٹی تقطیع، ضخامت ۱۶۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپے

اس مختصر کتاب میں فاضل مصنف نے آنحضرت صلیم کی حیات اقدس پر پیر عالم کی حیثیت سرور و ثانی ہے اور بہت خوبی کیساتھ دکھایا ہے کہ آپ صرف عرب ہی نہیں بلکہ سارے عالم کی اصلاح کیلئے مبعوث ہوئے تھے آپ کی بعثت سے قبل نہ صرف عرب بلکہ تمام دنیا عقیدہ و عمل کی گمراہیوں میں مبتلا تھی دین حق کی جو تعلیم مختلف پیغمبروں نے وقتاً فوقتاً مختلف قوموں کو دی تھی وہ فراموش کی جا چکی تھی علاوہ بریں آپ سے پیشتر پیغمبر کی تعلیم کسی خاص ملک یا قوم کیلئے مخصوص تھی دنیا ایک ایسے ہادی کی منتظر تھی جس کا پیغام تمام قوموں کی یکساں طور پر رہنمائی کر سکے آپ کی تشریف آوری کا مقصد اسی ضرورت کو پورا کرنا تھا اور آپ نے ۲۳ سال کی قلیل مدت میں اس کام کو بدرجہ کمال انجام فرما کر تمام تشنگان اصلاح کو ہمیشہ کے لئے سیراب کر دیا مصنف نے ان واقعات کو جس اسلوب سے پیش کیا ہے وہ متقی ستائش ہے لیکن موصوف نے بعض ایسے خیالات بھی ظاہر فرمائے ہیں جن سے شاید کسی کو اتفاق ہو، مثلاً اہل عرب کی بت پرستی کوئی ایسی اہم چیز نہ تھی جس کے لئے کسی پیغمبر کی بعثت ضروری ہوتی (صفحہ ۱۶) کیونکہ بت پرستی محض ایک بے ضرر حماقت ہے (ص ۱۲) ہم نہیں سمجھ سکتے کہ بت پرستی سے بڑھ کر جو شرک کی عملی صورت ہے اور کوئی ضلالت ہے جسے دور کرنے کیلئے کسی پیغمبر کی ضرورت ہو سکتی ہے اسی طرح مصنف کا یہ خیال بھی حیرت انگیز ہے کہ اگر کسی قوم کی اخلاقی حالت درست ہے تو یوم آخرت پر عقیدہ رکھنے میں چنداں مضائقہ نہیں (ص ۲۱) یہ خیالات غالباً اسی جدت طرازی کا ثبوت ہیں

جس کا دعویٰ مصنف نے دیا ہے میں کیا ہے موصوف کے نزدیک آنحضرت صلیم کے سوانح حیات پر اب تک مبنی کتابیں لکھی گئی ہیں وہ سب ایک ہی طرز پر لکھی گئی ہیں نہیں صرف تفصیلات کی کمی اور زیادتی کا فرق ہے نتیجہ یہ ہے کہ حضور کی ذات گرامی بے معنی تفصیلات میں کھو کر رہ گئی ہے یہ بھی فرمایا ہے کہ ابن ہشام کے بعد سے آج تک مسلمانوں نے اس باب میں مطلق کوئی ترقی نہیں کی اور سب بڑھکر یہ دعویٰ ہو کر کہ قرآن مجید اور نبی کریم صلیم نے ہماری فلاح کا جو طریقہ بتایا ہے اسے کوئی دوسرا مصنف آج تک بیان نہ کر سکا اور بہ استثناء ایک اور اہل قلم کے مصنف ہی تھنا وہ شخص ہے جس نے سالوں اس موضوع پر غور و فکر کیا ہے اور اس طریقہ کو بیان کر سکتا ہے (دیا ہے)

خامہ انگشت بندہاں کہ اسے کیا لکھے
ناطقہ سر بگریباں کہ اسے کیا کہئے

دی پیج آف اسلام (The Message of Islam) انگریزی از جناب فضل کریم خان صاحب دہلی، ایڈیٹر ٹریڈر یوس روڈ، لاہور چھوٹی تقطیع ضخامت ۱۶۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپے

یہ رسالہ تین مقالات کا مجموعہ ہے جنہیں سے پہلا پیغام اسلام مصنف نے انجمن مذاہب کے اجلاس میں جو ۲۲ مئی ۱۹۲۶ء کو لکھنؤ میں منعقد ہوا تھا بطور خطبہ کے پڑھا تھا ان میں موصوف نے اسلام کی خوبیاں مدلل طریقہ سے بیان کر کے اچھوتوں کو قبول اسلام کی دعوت دی ہے اور دکھایا ہے کہ توحید کا عقیدہ انسان کو کس قدر بلند درجہ پر پہنچا دیتا ہے پھر اسلام کی یہ خصوصیت بھی واضح کر دی ہے کہ وہ نہ صرف خالق مخلوق کے تعلقات کو استوار کرتا ہے بلکہ انسانوں کے باہمی تعلقات کی نگہداشت بھی کرتا ہے اسکے بعد اسلامی مساوات اور اسلام کی عالمگیر اخوت کا موازنہ ہندو سکھ بودھ اور عیسائی مذاہب کی تنگ نظری سے کر کے اچھوتوں کو متنبہ کیا ہے کہ انکی آزادی اور فلاح صرف اسلام ہی کے ذریعہ ممکن ہے آخر میں ہندوستان کی آزادی پر بحث کرتے ہوئے دکھایا ہے کہ اس کا واحد اور آسان طریقہ یہی ہے کہ ہندو قوم جس میں سکھ بھی شامل ہیں اسلام کی حلقہ بگوش ہو جائے یہ رسالہ اس قابل ہے کہ غیر مسلموں میں اس کی اشاعت کثرت سے کی جائے

اسلام اینڈ کریسچینٹیٹی (Islam and Christianity)

صاحب اورٹیل پرنٹرس اینڈ پبلشرس، کلکتہ، چھوٹی قیطع، ضخامت ۲۵۶ صفحے، قیمت ۵۰

یہ کتاب مسیحی تبلیغ کے جواب میں لکھی گئی ہے مصنف نے مروجہ ہیئت کے بنیادی عقائد کا تجزیہ کر کے ان کی کمزوری کو پوری طرح واضح کر دیا ہے، اور دکھایا ہے کہ انہی عقاید کی وجہ سے یورپ اور امریکہ میں دین عیسوی کے پیروں کی تعداد روز بروز کم ہوتی جا رہی ہے، پھر اسلامی عقائد کو بیان کر کے ثابت کیا ہے کہ یہی ایک مذہب ایسا ہے جو عقل کی روشنی میں ترقی کر سکتا ہے، اور جس میں تہذیب تمدن کا ساتھ دینے کی صلاحیت بدرجہ غایت موجود ہے، جو لوگ عیسائیوں میں اسلام کی تبلیغ کرنا چاہتے ہیں ان کے لئے اس کتاب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

رفارم ان حیدرآباد (Administrative Reforms in Hyderabad)

از جناب فتح اللہ خان صاحب نیو حیدرآباد پریس، اسٹیشن روڈ، سکندر آباد دکن، ضخامت (۱۶۰) صفحے،

قیمت ۱۰/-

یہ ایک مختصر تاریخ ہے، ان تمام اصلاحات کی جو ریاست حیدرآباد کے پہلے فرمانروا نظام الملک آصف جاہ کے وقت سے اعلیٰ حضرت میر عثمان علی خاں خداداد ملکہ کے عہد تک حکومت کے مختلف شعبوں میں جاری کی گئی ہیں، اسے بڑھکر ایک نظر معلوم ہو جاتا ہے کہ آصف جاہ نے حکومت میں کمان تک امن قائم کیا، انگریزوں اور فرانسیسیوں نے حکومت پر اپنا اقتدار قائم کرنے کی کتنی کوششیں کیں انگریزوں کو کیونکر کامیابی ہوئی، انگریزوں سے اتحاد کرنے میں حکومت کو کس قدر فائدہ یا نقصان پہنچا، سرسالا راجگ نے کیا اصلاحات جاری کیں، میر محبوب علی خاں مرحوم کا قانوچہ مبارک کیا تھا، جس سے رعایا کو ایک باضابطہ دستور حاصل ہوا اور پھر موجودہ عہد میں وہ کونسی اصلاحات نافذ ہوئی ہیں جن سے حکومت کے شعبہ میں نمایاں ترقی نظر آرہی ہے، کتاب اگرچہ مختصر ہے لیکن ضروری باتیں چھوٹے ٹنٹیں پائیں، اور حکومت حیدرآباد سے متعلق کسی دوسری کتاب میں اتنے معلومات شاید یکجا نہ مل سکیں۔

”عز“

مصنفین کی ادبی کتابیں

موازنہ انیسویں و بیسویں (از مولانا شبلی) اردو کے مشہور بالکمال شاعر میر انیس کی شاعری پر یوں اردو میں تصانیف و بلاغت کے اصول کی تشریح، مرثیہ کی تاریخ، میر انیس کے بہترین مثنویوں کا انتخاب اور مرزا دبیر سے ان کی موازنہ اردو میں اپنے فن میں پہلی کتاب ہے، ضخامت ۲۸۴ صفحے، قیمت ۱۰/-

کلیات شبلی (اردو، مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں مثنوی صحیح، امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں، جو کانپور، ترکی، اطرابلس، بنگال، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، یکجا ہیں، یہ نظمیں درحقیقت مسلمانوں کے چار سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے، لکھائی چھپائی کا عمدہ اعلیٰ، ضخامت ۱۳۰ صفحے، قیمت ۱۰/-

افادات ہمدی، ملک کے نامور انشا پرداز ایم ہمدی حسن مرحوم افادی الاقتصادی کے ۳۰ مضامین کا مجموعہ مع مقدمہ و ضمیمہ جات، مطبوعہ معارف پریس، اعظم گڑھ، لکھائی چھپائی عمدہ، قیمت ۱۰/-، حجم ۳۵۵ صفحے

سرگزشت ادب ترکی، جس میں ترکی ادب کی مختصر اجمالی تاریخ و لاویز انداز میں بیان کی گئی ہے، ۲۰۰ کے قریب صفحات پر مشتمل ہے، (از مولانا سید ریاست علی ندوی)

شعر السند حصہ اول، جس میں قدما کے دور سے لے کر دور جدید تک اردو شاعری کے تاریخی تیزات انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، کاغذ اور لکھائی چھپائی اعلیٰ مطبوعہ معارف پریس، ضخامت ۴۵۵ صفحے، قیمت ۱۰/-

از مولانا عبدالسلام ندوی، حصہ دوم، جس میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے، کاغذ اور کتابت عمدہ، ضخامت ۴۵۹ صفحے، قیمت ۱۰/-

گل رعنا، اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بعد کے اردو شعراء کے صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار اردو میں شعرا کا یہ پہلا مکمل تذکرہ جس میں آب حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، ولی سے لیکر حالی و اکبر تک کے حالات، ضخامت ۴۸۵ صفحے، قیمت ۱۰/-

مکاتیب شبلی، مولانا شبلی مرحوم کے دو سونے، عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ جس میں مولانا کے قومی خیالات اور علمی، تعلیمی اور ادبی تحکات ہیں، یہ درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تاریخ ہے، طبع دوم،

حصہ اول، ضخامت ۳۴۹ صفحے، قیمت ۱۰/-

حصہ دوم، ۲۶۱ • • •